

Máster en Cooperación Internacional y Educación Emancipadora

Hegoa

Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional
Nazioarteko Lankidetzeta eta Garapenari buruzko Ikasketa Institutua

Trabajo Fin de Máster

El pueblo originario del Sahara Occidental
Seguridad y soberanía alimentaria

Clara De la torre Lorente

(Curso 2020/2021)



Universidad del País Vasco
Euskal Herriko Unibertsitatea

Tutor/a

David Gallar Hernández

Noviembre 2021

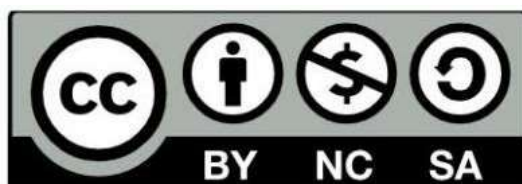
Hegoa. Trabajos Fin de Máster, n.º 72

Hegoa
www.hegoa.ehu.es
✉ hegoa@ehu.es

UPV/EHU. Edificio Zubiria Etxea
Avenida Lehendakari Agirre, 81
48015 Bilbao
Tel.: (34) 94 601 70 91 --- Fax.: (34) 94 601 70 40

UPV/EHU. Biblioteca del Campus de Álava.
Nieves Cano, 33
01006 Vitoria-Gasteiz
Tfno. / Fax: (34) 945 01 42 87

UPV/EHU. Centro Carlos Santamaría.
Plaza Elhuyar, 2
20018 Donostia-San Sebastián
Tfno.: (34) 943 01 74 64



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/)
Atribución-NoComercial-Compartirigual 3.0 Unported

EL PUEBLO ORIGINARIO DEL SAHARA OCCIDENTAL: SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIA



AUTORA
CLARA DE LA TORRE LORENTE

TUTOR
DAVID GALLAR

30/11/2021

Máster Propio
Cooperación
internacional y
Educación
emancipadora
2020-2021

Los Nadie

Sueñan las pulgas con comprarse un perro y sueñan los nadies con salir de pobres, que algún mágico día llueva de pronto la buena suerte, que llueva a cántaros la buena suerte; pero la buena suerte no llueva ayer, ni hoy, ni mañana, ni nunca, ni en lloviznita cae del cielo la buena suerte, por mucho que los nadies la llamen y aunque les pique la mano izquierda, o se levanten con el pie derecho, o empiecen el año cambiando de escoba.

Los nadies: los hijos de nadie, los dueños de nada.

Los nadies: los ningunos, los ninguneados, corriendo la

Liebre, muriendo la vida, jodidos, rejodidos:

Que no son, aunque sean.

Que no hablan idiomas, sino dialectos.

Que no hacen arte, sino artesanía.

Que no practican cultura, sino folklore.

Que no son seres humanos, sino recursos humanos.

Que no tienen cara, sino brazos.

Que no tienen nombre, sino número.

Que no figuran en la historia universal, sino en la crónica

Roja de la prensa local.

Los nadies, que cuestan menos que la bala que los mata.

Eduardo Galeano (1940)

Tabla de contenido

Introducción.....	3
Justificación y motivación	4
Objetivos	5
Presentación de la estructura	5
Marco metodológico.....	6
1.Precolonialismo.....	7
2.Colonialismo	10
3.Uso del territorio	18
3.1Territorios bajo control del Frente Polisario (territorios liberados)	18
3.1.1 Producción de alimentos y alimentación en los territorios Liberados.	21
3.2 Territorios ocupados del Sahara Occidental.....	24
3.2.1 Agricultura y ganadería.....	28
3.2.2 Energías renovables.....	30
3.2.3 Costa y pesca	33
3.3 Campamentos de personas refugiadas saharauis en Argelia	41
3.3.1 Estado nutricional y amenazas a la seguridad alimentaria en los campamentos de refugiados saharauis.....	43
3.3.2 Huertos en los campamentos de refugiados saharauis.....	52
3.3.3 Recuperación cultural de los camellos en los campamentos de refugiados saharauis y poblaciones de los territorios liberados	53
3.3.4 Proyectos del PMA en los campamentos de refugiados saharauis	54
4.Conclusiones	57
Bibliografía:.....	61
Annexo1	66

Introducción

El capitalismo global es una forma de orden social disfrazado tras el término de progreso. Se caracteriza por una tendencia a la sobreacumulación, expandiéndose por todos los territorios que le permitan extraer el máximo de acumulación de capital. Nos encontramos desde esta lógica un sistema agrario globalizado que tiende a una acumulación por desposesión término acuñado por Harvey. La expansión de este capitalismo, provoca que haya territorios expoliados en los que su población no puede acceder a los recursos naturales de su propio territorio. Los recursos naturales expoliados sustentan el engorde de este capitalismo globalizado. La perpetuación de este capitalismo de consumo, causa impactos socio ecológicos radicales que ponen en peligro varios elementos; 1) Las personas de esos territorios, 2) los recursos de esos territorios y 3) la gestión de los recursos ecológicos a nivel global sin ningún tipo de respeto por la vida humana ni por la naturaleza.

Nos encontramos hoy en un contexto en el que el hambre y la pobreza rural se han convertido en un reto prioritario a partir de la formulación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), para trabajar desde las organizaciones de ayuda internacional. Aunque ya han sido en varias ocasiones que, a través de las formulaciones de los Objetivos de Desarrollo del Milenio o a través de pactos de política alimentaria, han fallado para abordar estas problemáticas, analizadas en muchas ocasiones desde el prisma tradicional.

En los últimos años se ha podido observar como el hambre y la desnutrición, lejos de desaparecer, se ha acrecentado. Este es el caso concreto también de las personas refugiadas saharauis, donde un 90% de los hogares son dependientes de estas ayudas.

En el presente estudio se analiza la problemática que plantea el colonialismo a la estructuración social, económica y alimentaria de la población saharauí. También se exponen los diferentes usos del territorio en la actualidad y el acceso a los recursos naturales del Sahara Occidental.

La agricultura, la pesca o la ganadería, en la actualidad siguen siendo la mayor fuente de ingresos para muchas personas en el mundo. No obstante, las políticas neoliberales con las que nos encontramos en la actualidad perjudican a los sectores de la población que observan como grandes potencias como la Unión Europea (UE) a través de varios organismos internacionales y las corporaciones transnacionales, imponen un modelo que, por un lado, no es sostenible para la vida de la tierra y, por el otro, atenta contra la dignidad de las personas que viven en ella.

“En lugar de garantizar la alimentación a toda la población del mundo, esos organismos presiden un sistema que multiplica el hambre y diversas formas de desnutrición, y la exclusión de millones de personas del acceso a bienes y recursos productivos tales como la tierra, el agua, los peces, las semillas, las tecnologías y el conocimiento. Se requieren cambios urgentes y fundamentales a este régimen mundial” (Fernández,2006).

El Sahara Occidental es todavía un territorio pendiente de descolonizar, lo que ha supuesto una ventaja para el expolio de recursos naturales a través de grandes empresas que operan en los territorios ocupados. El aumento de las producciones expansivas, el factor de la

rentabilidad económica y otras cuestiones, ponen la sostenibilidad del planeta en una situación difícil. La especulación de los territorios pone en manos de unos pocos empresarios, la acumulación de un gran capital monetario.

El capitalismo está lleno de vacíos morales, encontramos en él adjetivos como “sostenible”, “respetuoso con el medio ambiente”, estas son palabras que se utilizan para justificar la explotación de recursos naturales a manos de Estados y grandes empresas internacionales. No obstante, ¿cómo puede ser una explotación respetuosa?, ¿cómo podemos utilizar el término sostenible ante una ocupación? Todas estas preguntas irán tomando mayor claridad a lo largo de las páginas del siguiente trabajo. La intención es poner de relieve algunas de las cuestiones expuestas. A través del caso concreto del Sahara Occidental, se pretende poner de manifiesto las repercusiones de estas acciones para la soberanía alimentaria del territorio y la soberanía nacional de las personas originarias de la tierra.

Por lo tanto, en la lucha por la independencia, la soberanía alimentaria guarda una gran relación con la soberanía del territorio que se desglosará a lo largo de este trabajo de final de master.

Justificación y motivación

Este TFM surge a partir de poner en duda un discurso histórico y hegemónico sobre la situación actual que atraviesa al pueblo saharauí. El contexto político, social y económico actual nos sitúa en un marco de invisibilización histórica de los pueblos que no forman parte del norte global. Los nadie, los que no figuran en la historia global (Galeano) han sido silenciados a favor de una historia única que invisibiliza los estragos producidos por el colonialismo y el neocapitalismo actual. Las reflexiones que han ido saliendo a lo largo de este año han provocado en mí las ganas de romper con el discurso imperante. Mi vinculación con el pueblo saharauí ha hecho que decida aterrizar estas cuestiones en el contexto específico del pueblo originario del Sahara Occidental.

Por otro lado, una de las cuestiones sobre las que hemos reflexionado en el máster es sobre la soberanía alimentaria. Este concepto resonaba en mí de forma vaga, hasta que, a través de los aprendizajes adquiridos durante el máster, pusieron de relieve una cuestión que me parece interesante de analizar en este contexto. La soberanía alimentaria va íntimamente ligada a la soberanía del cuerpo y también del territorio. Las personas somos seres completamente dependientes de la tierra que habitamos, que nos permite obtener el sustento básico para tener una vida digna y saludable. La salud va ligada con los alimentos que consumimos, la tierra y el trabajo de la tierra nos permite, por un lado, decidir sobre nuestro consumo y, a la vez, decidir sobre los cuidados. A mi forma de ver, los cuidados también van relacionados con la forma de cuidar la tierra y como esto repercute sobre nosotras mismas. Centrándome en la cuestión del pueblo saharauí, me parece interesante recuperar cómo esta relación afecta en la actualidad al pueblo originario del Sahara Occidental.

*“Hablar de territorio, feminismo y soberanía alimentaria implica destacar tanto el posicionamiento geográfico como las experiencias vividas desde los cuerpos como mujeres en relación con los territorios que habitamos, ya que esta relación da forma a la construcción de conocimientos y prácticas concretas ligadas a la alimentación, la agricultura y a todo lo que se teje alrededor de estos aspectos para cuidar la vida.”
(Trebilla y Peña,s.f)*

Objetivos

- 1) **Describir las etapas de la historia reciente del Sahara Occidental y el desarrollo de su sistema alimentario, teniendo en cuenta el efecto de las estructuras socioeconómicas y políticas.**
 1. Identificar de qué forma el colonialismo y el capitalismo han influido en la cultura alimentaria saharauí.
- 2) **Detectar amenazas e inseguridades actuales a la soberanía y seguridad alimentaria del pueblo saharauí.**
 1. Caracterizar los territorios en los que vive gran parte de la población saharauí.
 2. Identificar los usos del territorio y el acceso a éste de la población saharauí.
- 3) **Investigar qué papel juegan los agentes internacionales en el conflicto saharauí.**
 1. Definir el papel de las ayudas internacionales.
 2. Identificar los principales actores que intervienen en el expolio de recursos naturales.

Presentación de la estructura

A lo largo de las siguientes páginas se va a realizar un recorrido cronológico, haciendo hincapié en la historia más reciente del Sahara Occidental, como es la colonización española y la posterior ocupación del régimen marroquí.

Para observar las distintas repercusiones que ha tenido para la sociedad saharauí estos dos factores, se procede a hacer una breve contextualización del territorio y los usos del mismo antes de la llegada del colonialismo. Por otro lado, también se desarrollarán los usos actuales del territorio, el acceso a éste y la situación global en el marco actual, dividido en:

- Territorios liberados, controlados por el Frente Polisario
- Territorios ocupados por el régimen marroquí
- Campamentos de refugiados saharauís en Argelia (Tindouf)

En este marco se responderán a algunas de las cuestiones propuestas en la introducción, en lo que hace referencia a los territorios ocupados. Concretamente se expondrán las diferentes formas de explotación y expolio de los recursos naturales por empresas marroquíes e internacionales y se presentará al Frente Polisario como actor en pugna contra estas situaciones. También se desarrollarán unas líneas sobre la organización y soberanía alimentaria en los territorios liberados. Por último, se presentará un análisis de amenazas a la seguridad alimentaria que vive la población en los campamentos de refugiados saharauís. Debido a la falta de información en cuanto a este aspecto, en lo que hace referencia a los saharauís que viven en la zona ocupada, no se podrá hacer un desglose de amenazas alimentarias de la población saharauí en esta zona, por la dificultad del acceso a los datos.

Por lo tanto, este trabajo se centra en la seguridad y la soberanía alimentaria y territorial del pueblo saharai, enfocando dicha cuestión desde una visión interseccional que posibilite observar las diversas dimensiones del conflicto.

Marco metodológico

Este trabajo se ha realizado a través de fuentes bibliográficas que abordan la temática de diferentes perspectivas, contando con autores saharais entre otros. También se han desarrollado conversaciones informales que han posibilitado desgranar de forma más clara todo el entramado.

Keltum Lahsen	Mujer saharai y jurista
Fadala Baba	Mujer saharai y miembro de la Asociación saharai de Valencia
Casa real e imperial de Smara	Perfil en redes sociales que se dedica a recuperar elementos históricos del Sahara Occidental

Se ha realizado una entrevista formal a Maima Mahamud Nayem (ver en anexos 1) Representante Saharai del Frente Polisario en Ginebra. Hubiera sido interesante y enriquecedor contar con la voz de otros actores que están sobre el terreno, no obstante, las circunstancias y los tiempos no lo han permitido.

1.Precolonialismo

Hace unos diez mil años el Sahara tal y como lo conocemos en la actualidad no era así, era una sabana verde con ríos y lluvias abundantes, en la actualidad se han encontrado en los territorios liberados pinturas rupestres en las que se encuentran retratados animales como jirafas y antílopes, la población que vivía en esas tierras de Zemmur¹ se dedicaba a la caza y la recolección de alimentos.

Tras más o menos cinco mil años, el Sahara comenzó a desecarse, las lluvias disminuyeron, muchas plantas y árboles desaparecieron, y los grandes animales de la sabana y la población humana huyeron hacia el sur. Quizás pequeños grupos se quedaron pescando a lo largo de la costa, o se concentraron en el oasis. Durante muchos años no hubo población humana estable en los territorios liberados, por lo menos hasta hace dos mil años, cuando el dromedario, que ya había sido domesticado dos mil años antes en el sur de Arabia, se introdujo en África del Oeste. (Volpato & Rossi, 2014:11)

Durante muchos años este territorio un hubo población estable y no es hasta el siglo III y IV d.C cuando empiezan a llegar los primeros nómadas de origen amazigh. En el siglo VII se da comienzo a la arabización e islamización de las tierras del norte de África, en este periodo algunas tribus amazigh opusieron resistencia y otras fueron propicias a la conversión al Islam. Sin embargo, se conoce que los Sanhja y los Lemtas lo hicieron más pronto que tarde, de tal forma que se les permitió dirigir las zonas entre Senegal y Marruecos (Velázquez, 2014)

A lo largo del siglo XII, establecieron una convivencia relativamente pacífica y se distribuyeron las zonas de pastoreo con las tribus beduinas de los Benin Hilad, que provenían del desierto arábigo y habían sido enviados por los soberanos fatimitas para la arabización y control de los beréberes, y en los siglos XIII y XIV con los Benin Maquila y los Benin Hassan, beduinos provenientes de Yemen, que ocuparon el Sahara sometiendo otros pueblos y con los cuales los sanhaja establecieron relaciones complejas y acabaron por fusionarse (Velázquez, 2014)

Encontrar literatura sobre las zonas del Magreb antes del colonialismo se vuelve una tarea complicada, encontramos que gran parte de la historia de estos pueblos está recogida a partir del colonialismo, y por autores occidentales que relatan vagamente a estas sociedades desde un punto de vista eurocéntrico. Este hecho nos hace constatar un elemento importante que es el predominio de la historia única.

Antes del colonialismo, la sociedad se organizaba bajo un sistema tribal, en las distintas tribus que vivían en el territorio, se dividían principalmente de dos formas: tribus guerreras que practicaban el nomadismo y tribus tributarias que se dedicaban a la agricultura, a la pesca, etc. Estas últimas pagaban un tributo (horma) a las tribus guerreras a cambio de protección.

La escala jerárquica con la cual nos encontramos ubica en su punto más alto al grupo Arab, descendiente de los árabes, llamados también "los hombres del fusil"; al grupo Tekna, nómada y guerrero, que daba protección (y cobraban la horma); luego

¹ Más adelante se aclarará cada una de las partes del territorio saharauí.

encontramos al grupo Chorfa, que desciende del Profeta y al grupo Zuaia, que se dedican al Corán y la literatura. En posición subalterna está el grupo Znaga ez naga, cuyas tribus se dedican al pastoreo y la pesca: son las tribus que pertenecen a este grupo las que deben pagar la horma para garantizarse una protección. A un escalón social inferior que las cabilas Znaga encontramos a los majarreros (artesanos) y los iggauen (poetas y músicos). En la base del sistema están los Abid, es decir los esclavos negros, y los hatim, los libertos. En el censo de 1974 se destaca que el 85% de la población saharai se compone de seis tribus: Erguibat y Arosien (grupo Chorfa, que ve en su interior cambios notables durante la colonización española), Izarguien y Ait Lahsen (grupo Tekna), Ulad Delim (Arab), Ulad Tidrain (Znaga). (Di Buono, 2018)

Resulta importante hablar sobre el sistema tribal para poder deshacernos de los parámetros occidentales, al ser una población que practicaba y todavía hoy practica el nomadismo, el territorio al cual nos referimos no tiene unas fronteras definidas como en la actualidad, sino que se movían en el sur del Mediterráneo en los países hoy llamados; Mauritania, Sahara Occidental, Marruecos, Mali y Argelia. La historia del Sahara Occidental no se puede tomar a partir de la colonización ya que las relaciones que se establecían en la zona se rigen por otros sistemas a los impuestos más tarde con la colonización.

A través de varias entrevistas se ha podido desglosar de forma breve cómo estaba organizado el sistema tribal antes del colonialismo y por lo tanto cómo se desarrollaban las actividades relacionadas con la obtención de alimentación. Encontramos que la organización tribal se dividía en efjad (fracciones), afrá (subfracciones) y frigs (conjunto de jaimas); este sistema tribal tenía una organización propia, donde cada tribu o fracción tenía una tarea determinada. Las tribus que pagaban la horma a cambio de protección eran principalmente las que se encargaban de trabajar la tierra a través de una agricultura acorde a su dieta, no se trataba tanto de una agricultura de hortalizas, frutas y verduras sino más bien de trigo y cebada. Por otro lado, el pastoreo era una de las actividades más importantes, la mayoría de las tribus tenían rebaños de ovejas y cabras, que les permitía extraer leche y carne para el consumo. Por otro lado, el camello, aunque también se utilizaba su carne, se utilizaba también en otras actividades como son los desplazamientos. Por otro lado, debido a la riqueza pesquera de las costas, otras tribus se encargaban de la pesca.

En el trabajo de final de grado del saharai Mamuni Sidi, *Sahara Occidental: la economía desperdiciada* (2018), encontramos el siguiente fragmento que nos da una idea de cómo se organizaba la economía precolonial:

Por lo que respecta a la economía de los autóctonos, la economía saharai tradicional se ha basado siempre en el pastoreo, representando una economía de subsistencia. Estos nómadas utilizaban como principal medio de desplazamiento el camello, llevando consigo rebaños de cabras y ovejas, además de los mencionados camellos. La agricultura, poco desarrollada, se limitaba tradicionalmente al cultivo de productos como la cebada, generalmente en terrenos arcillosos de subsuelo húmedo. La pesca, por otro lado, ha constituido siempre uno de los grandes recursos para la población, desarrollándose una importante actividad pesquera en sus costas. El comercio ha sido importante en Sahara Occidental dada su estratégica situación como zona de paso para importantes rutas comerciales, a lo largo del eje norte-sur, en un principio, y luego la nueva ruta comercial este-oeste que unía las zonas del interior con las de la costa. (Sidi,2018)

Por otro lado, encontramos el siguiente fragmento que nos da una idea más detallada del sistema económico de la población antes del colonialismo español:

El cultivo de grano era de escasa importancia para la economía. Casi no había oasis alguno entre el Ued Draa y la región mauritana de Adrar, aunque a veces se cultivaban pequeñas cantidades de cebada en las hondonadas que recogían el agua de lluvia. Además, sólo algunas pequeñas tribus empobrecidas de la costa se dedicaban a la pesca -caminando por el agua con grandes redes desde la playa, en lugar de utilizar barcas-, a pesar de que el Sahara Occidental tiene 660 millas de costa con ricos recursos pesqueros que han atraído a los habitantes de las Islas Canarias durante siglos. En cambio, los saharauis sí se dedicaban al comercio, intercambiando animales, lanas pieles y sal por “importaciones” tales como cereales, té, azúcar, armas de fuego, alfombras y cacerolas. Y también participaban –como guías, escoltas o comerciantes en el tráfico de caravanas a través del desierto. (Hodge, 1984)

A continuación, se presenta un desglose de las tribus para dar una pequeña idea de esta organización que hemos presentado con anterioridad.

Cuadro elaborado a partir de conversaciones con “casa real y imperial de Smara” y Baroja (1955)	
Oulad Erguibat	Son una tribu guerrera saharauí. Es una de las tribus más poderosas y numerosas, y son una agrupación tribal arabófona de origen árabe. Establecida a caballo entre el Sahara occidental, el sur de Marruecos, el norte de Mauritania y el extremo sur-oeste de Argelia (región de Tindouf). Entre las personalidades más reconocidas de la tribu encontramos a El Uali, fundador del Frente Polisario, Brahim Ghali y Mohamed Abdelaziz.
Oulad bou sbaa	Tribu chofar/zaouia, viven en el Sahara Occidental, Mauritania y Marruecos. En los siglos XIX y XX fueron nimbando su presencia en lo que era el Sahara español, tras algunas derrotas tribales. Eran beduinos y pastoreaban camellos.
Oulad Delim	Tribu saharauí de origen árabe. Antiguamente se consideraba que tenían el estatus de Hassan, es decir, formaban parte de la casta guerrera. Tradicionalmente han vivido en las regiones del sur del Sahara Occidental (río de oro), especialmente alrededor de la ciudad de Dahkla y la región entre Nuadibú y Idjil (noroeste de Mauritania). Su estilo de vida tradicional era nómada, basado en el pastoreo de camellos.
Oulad hassan	Son las tribus guerreras tradicionalmente de las áreas moriscas, el sur de Marruecos, Mauritania y el Sahara Occidental. Las líneas se desdibujan a partir de los matrimonios mixtos y la re-afiliación tribal, descendientes de los amazighs de Sanhata. Cobraban el impuesto horma a cambio de protección. Eran nómadas.
Oulad tajakant	Tribu de origen amazigh, viven principalmente en Mauritania, Marruecos, Mali, Argelia y los territorios ocupados del Sahara Occidental. Se conocen como comerciantes y guerreros. Se dice que actualmente son sedentarios y se dedican al comercio y la agricultura a pequeña escala.
Oulad Aï Oussa	Tribu de origen amazigh, habitan en Marruecos y los territorios ocupados del Sahara Occidental, son una rama de Oulad Tekna.
Oulad Imraguen	Son una tribu que habita en Mauritania y el Sahara Occidental. Sin poder militar, pagaban horma a tribus como Hassan, Delim y Bou sbaa. Eran

	pescadores.
Oulad tidrarin	<i>Eran sin duda gentes de libros, más que otra cosa. Pertenecían a la clase de los zuaia(...) de zuaia pasaron en gran parte a la categoría de tributarios (Caro Baroja, 1955). Pagaban horma a los Oulad Delim y, tras una disputa, buscaron protección con Oulad Erguibat. Como las tribus estaban divididas en fracciones (líneas parentales directas) explica Caro Baroja que la única fracción que no pagó horma fue la de Ahel Taleb Ali, pues sus integrantes tenían el prestigio de la santidad y la sabiduría. Los Oulad Tidrarin comerciaban con cebada en su gran mayoría, con el ganado de cabras.</i>

2.Colonialismo

La historia reciente del pueblo saharauí es una historia marcada por el colonialismo y la ocupación. El pueblo saharauí históricamente ha sido un pueblo nómada y libre, de hecho, a los saharauíes se les conoce como “los hijos de las nubes”, porque se mueven libremente por la tierra en busca del agua de las nubes para sus ganados.

Es importante tener en cuenta que durante el colonialismo se empiezan a redefinir los territorios de forma diferente, la llegada del colonialismo al continente africano significó el establecimiento de fronteras a mano de los colonizadores y por lo tanto un cambio en la forma de vivir.

De hecho, las fronteras nacionales de los países de África del Norte, y entre ellos obviamente de la RASD², no corresponden a la ubicación de un territorio que un pueblo consideraba propio, sino a la imposición de fronteras coloniales que separaron familias, tribus y ecosistemas, según las necesidades de los invasores. (Velázquez, 2014)

Sin embargo, aunque la naturaleza de este pueblo es nómada y libre, la historia de este pueblo se vio truncada en un primer momento por el colonialismo español y más tarde por la ocupación del reino alauita de marrocos.

El proceso de la colonización del territorio saharauí a diferencia de lo ocurrido en el RIF, fue un proceso silencioso sin guerras, a base de negociaciones amistosas con las tribus del desierto, que consistían en un sometimiento amistoso, en virtud del cual, se empezó a conocer el territorio por “Sahara Occidental”, completada así la ocupación en 1934. (Lahsen, 2020).

La incorporación del Sahara como colonia española empieza a tomar más fuerza a partir de 1947, con el descubrimiento de grandes yacimientos de fosfato. Este hecho hizo, que las grandes colonias occidentales tuvieran un mayor interés por esta tierra. El interés económico y

² Las siglas RASD se refieren a la actual República Árabe Saharaui Democrática.

geoestratégico que tiene el territorio supuso la integración en 1957 del Sahara Occidental como la 53ª colonia española.

Esta decisión, tomada a raíz del descubrimiento de ricos yacimientos de fosfatos, no tendrá solo repercusiones económicas, sino que producirá ciertas transformaciones en la sociedad saharai por medio de una serie de políticas coloniales. (Bengochea, 2013)

Durante los años consiguientes la población española se instaló en el territorio saharai, el hecho que la población española se instalara supuso la incorporación de cambios en la economía saharai. Durante el colonialismo el sistema tribal siguió vigente, pero utilizándolo al beneficio del colono.

La ocupación del territorio supuso la incorporación de cambios paulatinos en beneficio de la colonia. Uno de los cambios que se produjeron fue en materia de alimentación.

En cuanto a materias de soberanía alimentaria encontramos que en la década de los cincuenta empieza a disminuir la ganadería. Los camellos pasan de 73808 que había en 1953 a quedarse en 43822, igual que ocurre con las cabras y las ovejas. Esto es debido a que los indígenas empiezan a integrarse en el sistema del colonizador. Se vuelven sedentarios, trabajando en los yacimientos de fosfatos, alistándose en el ejército español, de maestros, médicos, comerciantes, etc.

(...) hay un crecimiento de animales foráneos. Al mismo tiempo, se observa una disminución de camellos, cabras y ovejas autóctonos. Estos cambios fueron propiciados por la sequía y los asentamientos urbanos. Con referencia a la pesca no se ha podido encontrar datos anteriores a 1959, pero se sabe que una parte de la población saharai vivía gracias a la pesca. La costa del Sahara Occidental es uno de los litorales donde hay mayor tipo y cantidad de pescado en el mundo. Es un sector que España pudo aprovechar, eran muchos los barcos que pescaban en las costas para luego llevarlo a la península. Por lo que respecta la agricultura, la población autóctona seguía cultivando la cebada y la palmera que eran los dos medios de subsistencia habituales. También cultivaban ciertas hierbas para alivio de enfermedades. Este sistema de medicina tradicional, llamado Taglit, se va pasando de boca en boca de generación en generación. Al final de la década de los años cincuenta, se introduce en los hábitos de la población el cultivo de la vid para la producción de vinos y también higueras y granados. (Sidi,2018)

En cuanto a la agricultura, Sidi,M (2018), explica que únicamente se dedicaban al cultivo los indígenas de la zona, pero esta vez, a diferencia de la etapa precolonial, los alimentos obtenidos se vendían en pequeños mercados, a cambio de un intercambio económico. Gracias a estos pequeños comercios una gran parte de las familias saharais que todavía no se habían asentado dentro de las grandes urbes construidas por la administración española, sobrevivían con la venta de parte de su ganado y los productos obtenidos en el campo. En cuanto a otro tipo de plantación, lo que más se plantaba eran palmeras para la recolección de dátiles y Talhas, que crecen en el desierto. Por otro lado, se sabe que la administración española intentó introducir otros alimentos para su cosecha, pero sin demasiado éxito.

Aunque la población española introdujo con ella ciertos animales como los caballos para el ejército o para el uso propio. También introdujeron en el territorio animales como el cerdo, este solo consumido por la población extranjera, ya que los saharauis eran de religión musulmana y por lo tanto no podían comerlo. Otro animal que también se introdujo para el consumo fue el Cebú. (Sidi,2018)

En 1960 las Naciones Unidas promulgaron el decreto de “Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales”, frente a este hecho la Administración Española, incorporó al ya conocido territorio Sahara Occidental como su 53ª provincia española (Lahsen,2020). No obstante, en el año 1963, el territorio del Sahara se considera como no autónomo para las Naciones Unidas, lo que supone que España debe empezar a realizar acciones para una buena descolonización.

Lo que sucede, es que durante los años 60 y 70 se empezaron a llevar a cabo políticas de “hispanización”.

Significará la incorporación de toda una serie de instituciones, como el Frente de Juventudes o Sección Femenina que, junto con políticas más o menos conscientes y directas en pos de la sedentarización y ciertos factores económicos, como la crisis de la economía ganadera a causa del declive del transporte a camello a favor del Jeep, irán mutando la estructura social de todo el territorio. (Bengochea, 2013).

La sedentarización, tal y como recoge Bengochea, supuso un cambio en la organización social y también en la economía. El pueblo saharauí empezó a abandonar las prácticas nómadas, para empezar a ocupar puestos asalariados en los proyectos de la administración española.

La mayoría de los saharauis abandonó su precaria forma de vida nómada y se asentó en las ciudades para conseguir un empleo asalariado, abrir una tienda como comerciante o llevar a sus hijos a la escuela. (Hodge, 1984)

A partir de la sedentarización de la mayoría de la población, los hijos de los saharauis empezaron a escolarizarse en escuelas españolas, donde se le enseñaban unos valores determinados acordes a una idea de “hispanización”.

En 1970 se organiza una de las manifestaciones más multitudinarias hasta entonces, la manifestación de Zemla, en ella los saharauis protestaron contra el colonialismo español. Esa manifestación se produjo porque en ese mismo año, la administración española pidió el cambio de documentación a la población saharauí, lo que significaba la obtención de la nacionalidad española. En



Imagen cedida por Mounina Beibuh

esa misma manifestación según cuenta Mohamed Mohamed Salem (excéntrica,2020), intervinieron los militares españoles, deteniendo al líder del Frente Polisario Brahim Basiri, desaparecido hasta la actualidad.

Tras estos acontecimientos las relaciones establecidas entre la colonia y la metrópoli empiezan a debilitarse de forma severa, y la represión tras la manifestación se tradujo en un escenario de control y espionaje mediante la instalación en 1971 de la Jefatura de Política Interior para la Información y Control del Territorio. La jefatura tenía como misión los siguientes puntos.

“coordinar las actividades informativas con el Órgano Conjunto de Información y Propaganda; intervenir en las publicaciones y emisiones de la prensa y radio, estableciendo las limitaciones que se consideren necesarias en todo aquello que se relacione con las directrices políticas y establecer contactos con las direcciones de Bachillerato, Inspección de Enseñanza General Básica, PPO, Sección Femenina y Organización Juvenil, en todo lo que se refiera a información y directrices de tipo político”. (Barona,2004)

En 1973 se crea en Zuerat (Mauritania) el Frente Polisario que surgió como movimiento de resistencia frente al colonialismo. Este movimiento fue gestado principalmente por jóvenes estudiantes, mujeres y trabajadores que perseguían el objetivo de independizarse y construir un estado propio. (testimonio oral, Mohamed Mohamed)

En 1974, Marruecos solicita al tribunal de La Haya, un veredicto que determinara su soberanía sobre el Sahara Occidental. Paralelamente España, comenzó la elaboración de un censo de la población, como paso previo al referéndum de autodeterminación que tenía que producirse a partir del dictamen emitido por La Haya (1975) sobre la celebración de un referéndum.

El número de saharauis que vivían en las tres principales ciudades (El Aaiún, Smara y Villa Cisneros) se triplicó entre 1967 y 1974, alcanzando la cifra de 40.660, el 55 por ciento de los saharauis registrados en el censo de 1974, que situaba Tony Hodges – Los Saharauis 19 la población total en 95.019 personas, de las cuales 73.497 eran saharauis, 20.126 europeos y 1.396 de otros países africanos. No obstante, es probable que algunos saharauis fueran “olvidados”. Además, el censo no tuvo en cuenta a aquellos saharauis de las cabilas que tradicionalmente habían estado desplazándose por la región del Sahara Occidental y que –por razones políticas o económicas- se habían asentado en los territorios vecinos y no dentro de las fronteras del Sahara Español. (Hodge, 1984)

De forma paralela a los esfuerzos de la ONU para encontrar una solución pacífica al territorio pendiente de descolonizar se firman en 1975 los acuerdos tripartitos de Madrid, España todavía potencia administradora del territorio, convoca una reunión con representantes del Reino de Marruecos y Mauritania.

Con la firma de estos acuerdos, se pretendía transferir la administración del territorio. En este punto considero subrayar lo que menciona Keltum Lahsen (2020) sobre el asunto de la potencia administradora en este contexto concreto. La ONU estableció el concepto potencia administradora refiriéndose a las metrópolis que poseen los territorios. Recogido en la resolución 2072 de 27 de diciembre de 1965 de la Asamblea General.

El término potencia administradora conlleva varias responsabilidades entre ellas las que se exponen a continuación:

En primer lugar, la responsabilidad técnica de proporcionar información estadística sobre el territorio. En segundo lugar, la potencia administradora tiene facultades para explotar los recursos naturales del territorio colonizado, si bien, los beneficios deben revertir en la población colonizada. Ello es consecuencia del principio de la “soberanía permanente de los pueblos y las naciones sobre sus recursos naturales”, tal como viene establecido por la Resolución 1314 (XIII) de la Asamblea General 9. Y en tercer y último lugar, dicho estatuto conlleva como principal responsabilidad y obligación la de proceder a la descolonización. (Lahsen,2020)

La validez de los acuerdos tripartitos fue cuestionada por la ONU, hasta considerarse dicho acuerdo nulo en el año 2002 por el subsecretario general Han Corell.

En resumen, y en respuesta a las cuestiones planteadas, podemos concluir de lo anterior que Marruecos no es la potencia administradora del Sáhara Occidental, mientras que España sigue siéndolo, y lo cierto en esta última cuestión, es que, desde su salida del territorio, solo se trató de una potencia administradora de iure sino de facto. (Lahsen,2020)

El resultado de estos acuerdos fue el inicio de la invasión de Marruecos por el norte y Mauritania por el sur. Esta situación desencadenó una guerra violenta que obligó a muchas de las personas a iniciar un camino de éxodo que terminaría para muchas en un exilio forzoso.

Primeramente, se instalaron de forma provisional en los territorios del Sahara Occidental (1976) en la localidad de Oum Dreyga y en la parte interior del Sahara Occidental. Estos primeros campamentos donde vivían principalmente mujeres, niños y personas mayores fueron bombardeados con fósforo y napalm por aviones militares franceses, que prestaban apoyo al régimen marroquí (testimonio oral Mohamed Mohamed). La situación obligó a las personas saharauis que sobrevivieron a estos bombardeos, huir hacia tierras argelinas.

Argelia les brindó una zona ubicada en la parte centro-occidental del desierto argelino, conocida como la hammada por ser un lugar seco, árido, duro y muy pedregoso. Los campamentos se encuentran cerca de una localidad argelina llamada Tindouf. Este núcleo urbano está situado a casi 800km de distancia de los campamentos de personas refugiadas saharauis.



Después de la ocupación y la invasión por las fuerzas militares marroquíes, se empezó la construcción de un muro, que divide un tercio de los territorios saharauis de los territorios donde se encuentran las mayores explotaciones mineras y pesqueras. Este muro que se empieza a construir en 1980 sirvió para la ocupación de territorio saharauí por la vía militar, la longitud es de 2720 km, a lo largo de los cuales se despliegan de forma estratégica minas antipersonas y antitanques que separan de la forma más cruel y violenta el territorio ocupado por Marruecos y el controlado por el Frente Polisario.

La idea fue israelí; la logística y la tecnología fueron europeas y americanas; la financiación fue de países petroleros; la deuda inmensa que ha quedado es marroquí y

el mantenimiento está arruinando al país; los grandes perjudicados son saharauis. (el observador,2008)

Esta frontera física supuso y sigue suponiendo la afectación de la forma de subsistencia del pueblo saharauí, uno de los motivos se debe al hecho de estar lejos de su ecosistema, que imposibilita mantener el desarrollo social económico propia de una sociedad nómada como la saharauí.

La ocupación del Sahara Occidental, el exilio forzoso y la construcción del muro son factores que han influido drásticamente en el desarrollo socioeconómico de la vida saharauí, la mayoría de la gente vivía del ganado, mi propia familia era nómada, no todos eran pescadores, pero todos tenían una forma de subsistencia, el hecho de la construcción del muro constituye una frontera física para que los animales no pasen de un lado a otro siguiendo las rutas naturales que la lluvia deja a lo largo del área, a nosotros nos llaman hijos de las nubes, es decir, que siempre estamos mirando al cielo mirando donde cae la lluvia y allí es donde vamos y si hay un muro o una mina que está impidiendo el paso pues el desarrollo socioeconómico y la cadena alimenticia se rompe brutalmente. Maima Mahamud Nayem

Durante los inicios del exilio forzoso, las mujeres fueron las encargadas de construir un Estado en el exilio. En la construcción de los campamentos se crearon cinco comités que servirían para organizar cierta estructura social que daría sentido y dignificaría la situación en la que se encontraban. Estos cinco comités se dividirían de la siguiente forma:1) comité de educación,2) comité de salud, 3) comité de producción, 4) comité de distribución de alimentos y 5) comité de justicia. (Caratini,2006)

A esta primera etapa de la construcción de los campamentos se le conoce también como la unión femenina ya que supuso el trabajo de forma conjunta de mujeres que no se conocían entre sí, pero trabajaban para un mismo objetivo común.

Tal y como nos relata Maima Mahamud Nayem, los primeros años en la construcción de los campamentos se vivieron situaciones muy difíciles, por un lado, la escasez de alimentos y de agua fueron un factor duro y determinante. Por otro lado, la proliferación de muchas enfermedades agravadas por el clima extremo y la escasez de recursos supondría entre otras cosas la muerte de muchos niños y niñas. Frente a esta situación, las mujeres debieron sobreponerse y lidiar con todas estas adversidades.

Tal y como relata Maima Mahamud Nayem;

“en un inicio, durante los primeros años en los campamentos de refugiados la ayuda era tan poca, que era necesario racionalizarla de forma consciente para que pudiera llegar para todos.

Al principio pasamos momentos muy difíciles, en la creación de los campamentos el Polisario empezó con la idea que todo el mundo tuviera la misma ración de comida, que todos coman lo mismo, por una cuestión de seguridad, que nadie se quede relegado, que todo sea repartido de forma equitativa. Hasta algunas veces nos dijeron

que éramos comunistas. Pero era realmente algo fuerte lo que pasaba allí, incluso hubo un momento que nos controlaban que todos hiciéramos lo mismo de comer, si tocaba lentejas, etc. Para cerciorarse que tu familia tuviera la cantidad de hierro en la dieta, una o dos veces a la semana.

La ayuda internacional al comienzo era muy poca hasta el año, 1986 que llegó la ACNUR. Desde el 1975 hasta el 1986 estábamos solos con los aliados (Libia, Argelia, caravanas de España...) Nos traían comida, pero no las grandes organizaciones".

Maima Mahamud Nayem

En 1991 se firman los acuerdos de paz ante de las Naciones Unidas, se acuerda el alto al fuego, y la preparación de un referéndum de autodeterminación. La comisión de identificación de la MINURSO³ (La Misión de las Naciones Unidas para el Referéndum del Sáhara Occidental) se encargó de completar el censo de la población saharauí que había dejado la administración española en 1974 antes de dejar la colonia. Por otro lado, se delimitó las zonas controladas por el Frente Polisario, también se hizo efectiva la liberación y retorno de los presos de guerra y la instalación militar y civil de oficinas en el Sahara Occidental y en los campamentos de refugiados saharauís. En los acuerdos de paz, se fijaron 5 estadios para asegurar la descolonización, entre ellos un referéndum de autodeterminación supervisado por observadores internacionales, de estos 5 estadios solo se han cumplido 2. (Fundació Solidaritat UB)

³ MINURSO es una fuerza multinacional hecha de los contingentes de 50 naciones. Consiste en 1700 soldados, y 800 civiles y policía personal y tiene una plantilla de reserva de 300. (Fundació Solidaritat UB)

ESTADIO 1: Junio - 6 de septiembre de 1991.

- Marruecos y Polisario acordaron un alto el fuego que se hizo realidad el 6 de septiembre de 1991.
- Oficiales de la Comisión de Identificación de la MINURSO llegaron al Sáhara Occidental y actualizaron el censo realizado en 1974 por la Administración Española antes de dejar la colonia. Este censo de 74,000 personas es la base de las listas de votación para el referéndum.

ESTADIO 2:

- La MINURSO militar y civil abren sus oficinas en el Sáhara Occidental.
- La MINURSO supervisará la retirada de la mitad de las fuerzas del ejército marroquí que actualmente ocupan el Sáhara Occidental, el remanente de 65,000 soldados será restringido a zonas designadas. Las unidades armadas del POLISARIO se radicarán en localizaciones prefijadas.
- Los Prisioneros de Guerra serán intercambiados bajo los auspicios del Comité Internacional de la Cruz Roja.
- La Comisión de Identificación verificará y publicará las listas de votación definitivas.

ESTADIO 3:

- Bajo la supervisión de la MINURSO y el ACNUR los 165,000 refugiados que huyeron de la invasión marroquí del Sáhara Occidental en 1975 serán transportados desde sus campamentos en el Desierto cercanos a Tinduf a localizaciones seguras dentro del Sáhara Occidental.
- Observadores internacionales serán invitados al territorio para supervisar la campaña y las votaciones.

ESTADIO 4:

- Se prevén tres semanas de campaña bajo reglas que actualmente están siendo negociadas por NU, Marruecos y POLISARIO.

ESTADIO 5:

- El referéndum para la autodeterminación tendrá lugar durante varios días.
- Los saharauis registrados serán llamados a votar bajo la supervisión de la MINURSO: Bien para su independencia legal o para su plena integración en el Reino de Marruecos.

Cuadro extraído de **Fundació Solidaritat UB** <https://www.arso.org/06-1s.htm>

Es habitual que el concepto de paz se defina como paz negativa, es decir, en la antítesis de la guerra o la ausencia de violencia. No obstante, el descubrimiento de la paz positiva me parece un lugar importante en que situarse. Si hablamos de paz positiva, situamos la vida en el centro y por consiguiente hablamos de justicia, bienestar social e igualdad entre hombres y mujeres. Cuando hablamos desde esta perspectiva podemos empezar a construir puentes, ya que, si bien es cierto, la ausencia de violencia en el contexto actual en el que nos situamos no es real. La violencia toma múltiples formas y múltiples dimensiones, así pues, centrándonos en el contexto saharauí, la definición de los acuerdos de 1991, no sería precisamente un contexto de paz. Si por un lado encontramos la ausencia de guerra, por el otro encontramos situaciones que vulneran los Derechos Humanos y la dignidad humana.

Después de los acuerdos de paz, se acordaron unas zonas controladas por el Frente Polisario, este territorio se encuentra en la parte oriental del Sahara occidental, desde entonces reciben el nombre de territorios liberados. Los territorios liberados limitan con Argelia, Mauritania y el muro que separa los territorios liberados de los ocupados. Este territorio tiene un área de 50.000km². que representa solo el 25% del Sahara Occidental.

El 13 de noviembre de 2020, se volvió a reanudar el conflicto bélico entre Marruecos y el Frente Polisario, los motivos fueron el quebrantamiento de los acuerdos de paz. Concretamente el incumplimiento nº1 del acuerdo militar. Donde se establecían unas zonas controladas exclusivamente por los militares de la MINURSO. Anteriormente tal y como se muestra en el auto S/2001/398 emitido por el secretario general de la ONU se había producido un rompimiento de esta orden en la zona del Guerguerat. Pero este último episodio se culminó con el ataque militar marroquí a un grupo de manifestantes pacíficos saharauis. Este elemento causó la reanudación de la guerra que actualmente se está librando en la zona norte de los territorios liberados.

3. Uso del territorio

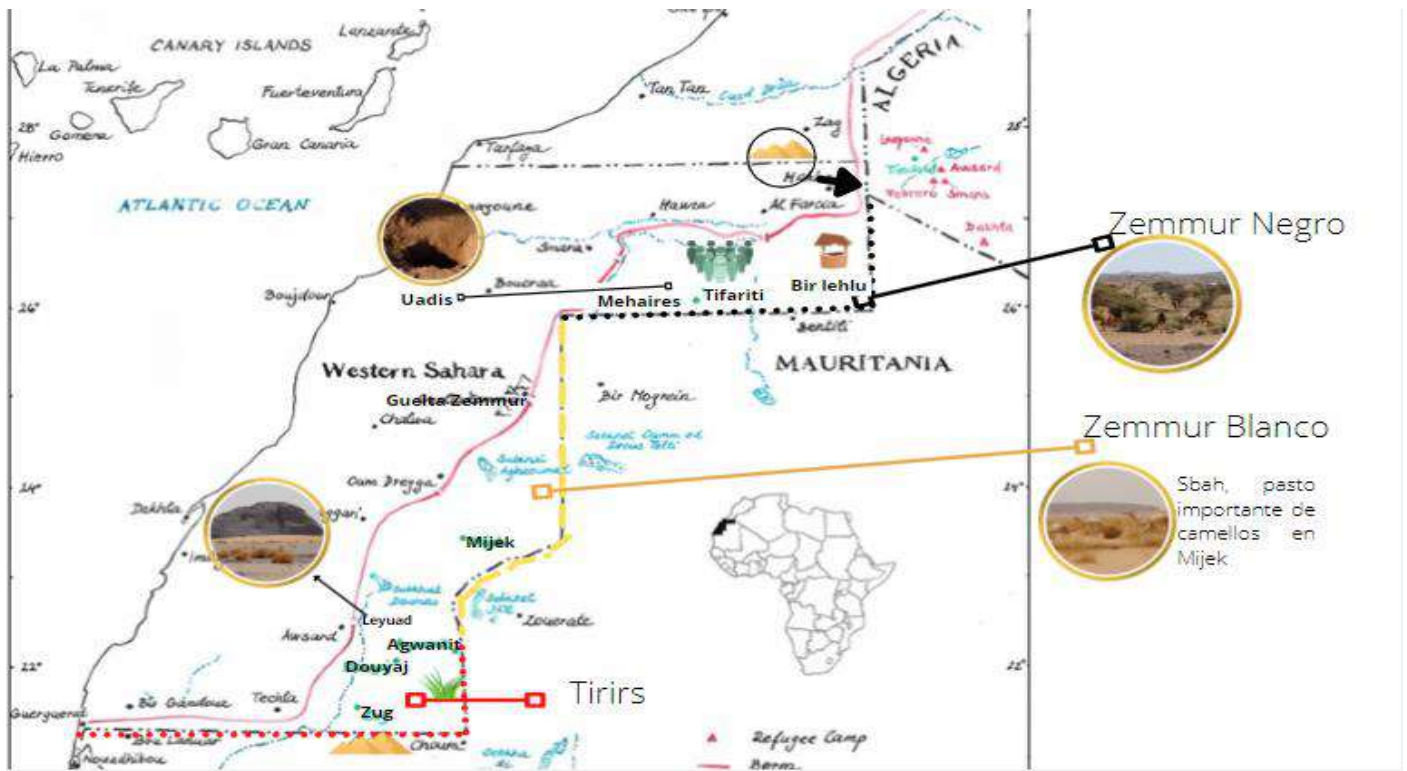
Con el objetivo de hacer un análisis centrado en la soberanía alimentaria y la seguridad alimentaria de la población saharauí, este apartado se centrará en hacer un análisis sobre el uso del territorio del Sahara Occidental. Divido **entre los territorios liberados por el Frente Polisario, los territorios ocupados por Marruecos, y los campamentos de personas refugiadas en Argelia.**

3.1 Territorios bajo control del Frente Polisario (territorios liberados)

Esta área, grande aproximadamente como un décimo de España, se extiende desde la Hamada de Tinduf en el norte, hasta las dunas del Azufal, al sur. Según la vegetación y las características del paisaje, se pueden distinguir tres áreas diferentes en los territorios liberados: el área más al norte de Tifariti, Bir Lehlou y Mehri, ocupa 16.600 km² y se conoce como 'Zemmur negro'; el área de Mijek, que ocupa 12.200 km²

en parte ocupada por el 'Zemmur blanco'; y el área más al sur, la de Aguenit, Zug y Dugesh que ocupa 19,200 km² y se conoce como 'Tiris'. (Volpato & Rossi,2014)

El clima en este territorio es desértico continental, es decir, durante el verano las temperaturas se pueden llegar a elevar hasta los 50 grados y en invierno las temperaturas descienden hasta los 0 grados, sobre todo en las noches. Las lluvias son escasas, pero cuando llueve suele ser de forma torrencial e imprevisible en lugares localizados por los beduinos saharauis.



Mapa extraído de (Volpato & Howard,2014) y modificado

Dentro de los territorios liberados se encuentran diferentes zonas marcadas por paisajes diferentes y por lo tanto de características diferenciadas entre ellas, tal y como explican Volpato y Rossi (2014). Estos territorios se dividen en tres áreas.

- **Hamada y Zemmur:** En el norte, en la hammada de Tindouf, encontramos una meseta con poca vegetación y muy pedregosa. Bajando hacia el sur, ubicado entre el este-oeste, haciendo frontera con Mauritania encontramos la zona de Zemmur que está caracterizada por zonas llanas de grava y areniscas y por zonas con muchos montes. Por otro lado, encontramos Bir Lehlu, que está ubicada en la parte oriental del territorio, la Región recibe dicho nombre por el importante pozo de agua dulce. Bir en árabe significa pozo.

En la parte occidental, concretamente en las regiones de Tifarite y Mehris, se caracteriza por un sistema de ríos secos (uadis), éstos almacenan agua subterránea a raíz de los sedimentos arrastrados por corrientes de agua que quedan depositados en el terreno, esto permite una abundante vegetación de acacias y Talhas.

- Hacia el sur desde Zemmur Negro (en la zona más central), se encuentra una zona de desierto estéril, sin pozos y sin agua, denominada **Zemmur blanco**. Esta zona llega hasta Mijez, una zona caracterizada por aluviones y depresiones saladas. Aquí nacen plantas halófitas como asfak y damran. También hay importantes zonas de sbat, un tipo de hierba que es importante para el pasto de los rebaños.
- **Tiris** es una de las zonas más importantes para los nómadas saharauis, se caracteriza por una planicie granítica por redondas crestas, que los saharauis dan el nombre de gelb. Los Gelb tienen construcciones y formas específicas que sirven a los nómadas para orientarse en el desierto. En esta zona hay además zonas donde crece abundante vegetación de askaf (planta endémica del Sahara Occidental muy preciada para el pasto de camellos) y plantas como mrokba y nsil. En el extremo sur del Tiris da lugar a un mar de dunas que recorren más de diez mil kilómetros.

“En los territorios liberados no hay embalses naturales permanentes de agua, y solamente después de lluvias intensas se forman durante unas semanas o meses en las zonas deprimidas, unas lagunas. Estas lagunas se llaman dayas. Los saharauis las distinguen de los guelta, que son embalsamientos naturales de agua permanente como el de Guelta Zemmur, que hoy día no es accesible a los nómadas de los territorios liberados porque se encuentra al otro lado del berm, en territorio ocupado por Marruecos. Debido a la falta de embalses de agua, la vida nómada en los territorios liberados depende de los pozos. La terminología de los nómadas saharauis distingue los pozos según su origen, profundidad y capacidad: bir es un pozo permanente de más de 40 metros de profundidad con paredes tapizadas con tierra o piedras y una polea para extraer agua; así muchos lugares llevan el nombre del bir más cercano; hasi es un pozo permanente menos profundo (10-15 metros) con paredes tapizadas con troncos y ramas; hegl es un pozo de aproximadamente cinco metros de profundidad, que dispone de agua solamente durante unos meses después de las lluvias.” (Volpato & Rossi, 2014)

La forma de organización en la sociedad nómada saharauí, suele ser por agrupaciones llamados frig, generalmente compuestos por varias haimas de la misma familia. Cada frig tiene su rebaño de ovejas, camellos o cabras, con los que se alimenta el grupo familiar. El lugar donde se instala y se mueve este grupo familiar dependerá de las necesidades de los animales en cuanto a clima y vegetación para alimentarse. Otra de las características que se tienen en cuenta a la hora del establecimiento de los frigs es la importancia de la cercanía de pozos de agua que puedan abastecer a todos los miembros de la familia, la proximidad con otros frigs o la cercanía con lugares donde comprar o intercambiar alimentos que la propia frig no pueda producir.

El nomadismo es fundamentalmente una relación tecnológica del hombre para alimentar el ganado del cual depende, en un medio ambiente donde los pastos son

dispersos y escasos. Para aprovechar estos pastos y obtener el sustento para sus rebaños, los nómadas tienen que desplazarse. Al mismo tiempo, tienen que proveer agua para abreviar el ganado, de modo que estos desplazamientos dependen de la localización de los pastos y de la distancia al agua de los pozos según las necesidades de cada especie de ganado, que dependen de las características biológicas de cada especie. (Volpato & Rossi,2014)

Cabe destacar que en la actualidad la guerra se está desarrollando en estas zonas mencionadas anteriormente, los ataques no afectan únicamente a los militares saharauis, sino que en las últimas semanas se han llevado ataques a la población civil saharauí que se desplaza entre estos territorios en busca de pasto para su ganado. Ha cifra del 28 de noviembre de 2021, ya son 15 víctimas de esta guerra silenciosa. (ECS,2021)

3.1.1 Producción de alimentos y alimentación en los territorios Liberados.

Durante los meses más cálidos de verano, los nómadas saharauis suelen regresar a los pozos más habituales, localizados principalmente en la zona del Zemmur Negro y en Tiris, abandonando los lugares de pasto en los que han estado desplazándose durante épocas. Todos estos movimientos están organizados por los nómadas saharauis a raíz de las noticias que reciben respecto a los lugares donde ha llovido, hay agua o pasto fresco para el ganado. Cuando esto sucede, los miembros de la friga, suelen consensuar que es lo mejor para la organización familiar. Tal y como nos relatan Volpato y Rossi, (2014) normalmente se desplazan hacia los lugares donde se supone que hay mejores pastos, para verificar las condiciones, a la vuelta, las decisiones adoptadas sobre la conveniencia o no de desplazarse y el lugar donde trasladarse son tomadas tras largas discusiones y evaluaciones de las diferentes posibilidades.

Los lugares más poblados dentro de los territorios liberados son los que se encuentran en la zona del Zemmur negro, concretamente en Bir Lehlu y Tifariti. En la actualidad, Bir Lehlu es la capital provisional de la República Árabe Saharaui.

El asentamiento más importante, casi un pueblo, es el de Tifariti en el norte. Los demás asentamientos son pocos, escasos, y a menudo consisten solamente en un punto militar o en unas pocas construcciones alrededor de pozos importantes o a lo largo de las pistas más recorridas. (Volpato & Rossi,2014)

Las zonas de pasto se encuentran a lo largo de todo el territorio, a continuación, se desglosan los lugares más destacados por su vegetación según (Volpato & Rossi,2014):

- **Mijek**, debido a las depresiones saladas se encuentran plantas como askaf y damran. un área que se caracteriza por extensas zonas de hierba sbat, un pasto importante para los rebaños.

- **Bir Lehlu**, constituye uno de los lugares más importantes a causa del pozo de agua dulce, después de las lluvias la zona se llena de flores y plantas importantes para los nómadas saharauis.
- **Tifariti y Mehris** caracterizadas por su sistema de uadis(ríos secos), en esta zona crece una abundante cantidad de acacias o talhas.
- En **Tiris**, se encuentran sebjas (lagunas) saladas que permiten el crecimiento de askaf. Otras de las plantas que destacan son mrokba y nsil.

Los principales recursos con los que cuentan los nómadas saharauis son de los rebaños de animales que posee la friga y en consecuencia los alimentos que se extraen de ellos. El rebaño de camellos es de los más valorados y preciados, principalmente porque se trata de un animal que resiste muy bien a las condiciones áridas del desierto. En el rebaño de camellos, encontramos una distinción que se expone a continuación de forma breve.

Las camellas son utilizadas para la producción de leche y la reproducción del rebaño, este es el pilar de la economía de los nómadas. Las camellas producen leche durante un año y medio después de parir, siempre y que se produzca una estimulación por parte de la cría para la extracción de leche. Los nómadas saharauis utilizan varias técnicas tradicionales para la obtención de leche para el consumo propio y para el abastecimiento de las crías de camello.

Dos personas colaboran en el ordeño, y la leche obtenida se guarda en unos tanques de treinta litros de capacidad llamados tazuwa. En la tazuwa se almacena la leche de diversos ordeños, y se utiliza o bien para consumo propio en el friq, para ofrecerla a los visitantes, o para regalarla a otros nómadas desprovistos de camellas (...) La leche fresca de camella – llamada leben hlib – era y es para muchos nómadas saharauis el alimento base, y es considerada como la comida más importante, una bebida capaz de ‘curar todas las enfermedades y dar fuerza a los débiles.’ (Volpato & Rossi,2014:49).

Las zonas donde pastan los camellos y las camellas son importantes por la alimentación que reciben. En los territorios liberados crecen una serie de plantas endémicas muy valoradas por los saharauis por las cualidades curativas que presentan. Así pues, depende las plantas que pasten las camellas la leche obtenida tendrá unas características u otras conocidas popularmente por los saharauis.

La interdependencia que existe entre el camello y los nómadas saharauis, no se basa únicamente en la producción de alimentos que obtienen a partir de él, sino también como método de transporte. Aunque el transporte en la actualidad cada vez está más integrado el uso del coche.

Por otro lado, los nómadas saharauis también poseen ganados de cabras y ovejas, no obstante, económicamente los camellos son los que representan la mayor riqueza, en cambio las cabras y ovejas son considerados como ganado menor, porque aguantan menos las sequías y las condiciones climatológicas del desierto. A nivel reproductivo, aunque se reproducen más que los camellos, el número puede ir variando según la climatología y el paisaje. Los saharauis suelen venderlas en época de sequías y comprarlas en época de lluvias. Al contrario que con los camellos, las cabras suelen ser la principal fuente de carne en la dieta saharai, aunque la carne de camello también se come, ésta suele ser reservada únicamente para bodas u ocasiones de emergencia.

Las cabras y ovejas requieren menos pastoreo ya que pueden encontrarse cerca de las haimas de la frig y suelen ser las mujeres y niños las que guardan por las noches a estos animales. De la cabra se obtiene carne, leche y cuero.

Entre los saharauis se crían cuatro razas de cabras: la árabe, de pelo corto y variamente colorado, excelente productora de leche; la canaria, toda blanca de pelo corto, sin cuernos, originaria de las Islas Canarias y buena productora de leche, pero poco resistente en el desierto; sika, pequeña, de color jaspeado, piernas blancas, orejas muy largas y pelo largo y liso; y buzgander, negra de pelo largo y cuyos machos tienen característicos largos cuernos. (Volpato & Rossi,2014:56).

Las ovejas son animales también muy preciados y para los nómadas el número del ganado tiene mucho valor, ya que su resistencia a las condiciones climatológicas del desierto es menor que el de las cabras y los camellos. No obstante, tienen ciertas características en común con las cabras como es la baja exigencia nutricional de estos animales. Por otro lado, lo que se obtiene de la oveja es leche y lana.

Los saharauis crían dos razas de ovejas: la tademmant, blanca, negra o blanca y negra, de pelo corto y cola larga y fina; y la menos esbelta pero más resistente takaratin, completamente blanca y de pelo largo y rizado, de cola larga y gorda y que produce una carne muy apreciada. (Volpato & Rossi,2014:58)

Los nómadas saharauis para sobrevivir en el desierto, desarrollan un gran sentido de la solidaridad, cuando un visitante se acerca a sus haima este es recibido con leche, té y otras comidas para darle la bienvenida.

La leche se fermenta en pieles de cabritos que se llaman shicua. Los shicua se hallan colgadas en el lado este de todas las jaimas. Moviendo el shicua de manera continua durante dos horas la nata se separa de la leche. La leche se toma fermentada y endulzada con azúcar, y la nata – zibde – se utiliza como condimento para el arroz, dátiles, y carne seca de camello – techtar, o en ocasiones se transforma en un producto muy apreciado llamado dhen. Para ello, se calienta nata con cebada y posteriormente se filtra para eliminar impurezas como los pelos. Dhen se mezcla con dátiles cocinados y se conserva así durante años en una piel de cabrito llamada agreyit. El producto así obtenido es utilizado como medicina mediante inhalaciones para curar afecciones respiratorias – conocidas como berd – y para dar masajes a los niños en los fríos inviernos. (Volpato & Rossi,2014:61).

Otro aspecto importante para los nómadas saharauis y para los saharauis que viven en los campamentos de refugiados es la medicina tradicional, ésta se obtiene normalmente de las plantas endémicas que crecen en los territorios liberados del Sahara Occidental, las especies que crecen en el desierto son muy conocidas entre los mayores, que conocen las propiedades curativas de cada una. Muchas de estas plantas se utilizan para hacer el té y para mezclar con la leche para curar muchas de las afecciones propias del desierto.

Tal y como se ha comentado anteriormente la solidaridad entre los saharauis nómadas es un elemento muy importante que caracteriza la sociedad. Encontramos que los ganados de cabras, ovejas o camellos con propiedades de las familias, no obstante, no se trata de una

propiedad privada como la entendemos en Occidente. El acceso y el reparto de los animales se modula con una práctica llamada mniha.

Entre los nómadas saharauis, el ganado es propiedad personal y puede haber una gran diferencia en la cantidad de ganado de un criador al otro. A pesar de esto, hay prácticas e instituciones de reciprocidad que garantizan el acceso al ganado y a sus productos también a los nómadas más pobres. La más importante de estas prácticas es la mniha, que consiste en un préstamo de ganado, en su mayoría de camellos, de un criador a otro. Los camellos prestados pueden ser utilizados como productores de leche y como medio de transporte, pero no pueden ser vendidos o sacrificados. Los préstamos de mniha pueden durar años y en algunos casos hasta de generaciones; aunque a menudo terminan cuando las camellas cedidas terminan de producir leche, es decir al año o año y medio de parir. Tanto hoy en día como hace cientos de años, mniha es una institución importante ya que garantiza el acceso al ganado a los nómadas que lo perdieron por ejemplo por una epidemia o una razzia – desde el árabe ghazi – fortaleciéndose así los lazos y la resistencia de la comunidad nómada frente a las adversidades. (Volpato & Rossi,2014:78).

Una de las prácticas habituales de los saharauis que viven en los campamentos de refugiados es la de pasar temporadas en los territorios liberados, conocido como el badiya. Para los saharauis hay un fuerte sentido de la obligación de cuidar y satisfacer el deseo de las personas mayores de la familia. Volver a su tierra es un ejercicio de dignidad, es volver a recuperar la vida tradicional de sus ancestros y para los mayores volver a pisar la tierra de sus padres y la tierra donde crecieron. Por otro lado, es la posibilidad de consumir productos frescos que forman parte de la alimentación tradicional saharauí, muchos refieren que los productos que obtienen del badiya tienen un sabor especial y diferente. Estos viajes suelen darse después de las lluvias, ya que los paisajes se llenan de flores y plantas típicas del lugar, pisar los territorios liberados consiste en volver a la vida que aprendieron sus mayores cuando eran jóvenes, la vida que perdieron después del exilio forzoso.

3.2 Territorios ocupados del Sahara Occidental

En la actualidad el régimen marroquí es quien gestiona el territorio militarmente, políticamente y económicamente. Una de las políticas llevadas a cabo por Marruecos para sustentar esta ocupación es la de crear políticas que favorezcan el traslado de colonos marroquíes a las ciudades ocupadas del Sahara Occidental.

Desde el inicio de la ocupación Marruecos ha promovido el desplazamiento de decenas de miles de colonos marroquíes, que a día de hoy son claramente mayoritarios en términos poblacionales, ya que representan en torno a unos 2/3 o 3/5, dependiendo de las estimaciones, de los más de 500.000 habitantes del SO ocupado. Por otra parte, en los campamentos de Tinduf viven, según algunas estimaciones, más de 170.000 saharauis⁸. En torno a un tercio del territorio del antiguo “Sáhara Español” se encuentra actualmente bajo control de la RASD. (Mundubat,2020)

Por otro lado, también lleva a cabo políticas discriminatorias sobre la población saharauí. Las personas saharauíes que todavía viven en los territorios del Sahara Occidental bajo la ocupación marroquí viven en una situación de asedio y represión. Sultana Khaya en el documental Ocupación S.A hace las siguientes declaraciones:

En los territorios ocupados, en la costa de Bojador, me tienen completamente prohibido ir a la playa- una prohibición tajante impuesta por las autoridades marroquíes-. Es decir, cuando salgo de mi casa para ir a la playa, me lo impiden. O si salgo a la calle, me lo impiden. No puedo vivir con normalidad en los territorios ocupados. (Mundubat,2020).

Ghalia Djimi, por su parte también en el mismo documental hace las siguientes afirmaciones:

En el Sahara Occidental todas las personas que rechazan abiertamente la ocupación marroquí tienen sus derechos coartados. Su derecho al trabajo, a beneficiarse de sus riquezas, a continuar sus estudios hasta la educación superior, su derecho a la salud gratuita. (Mundubat,2020)

Como podemos observar la cuestión del Sahara Occidental es una cuestión que trasciende más allá de unas cuestiones políticas y legales, sino que determina y afecta de forma directa a los Derechos Humanos de la población saharauí. El Sahara Occidental es un territorio rico y abundante en recursos naturales, que podría permitir a su población vivir de una forma digna y cómoda. Aun así, se trata de un territorio donde los saharauíes que viven en él viven en condiciones de inseguridad y continuas violaciones de sus derechos.

El activismo saharauí ha respondido en muchas ocasiones a través de protestas en los territorios ocupados. La última reivindicación más importante es la del Gdeim Izik, también conocido entre los saharauíes como campamentos de la dignidad, en el año 2010. Este movimiento fue el levantamiento de un campamento de protesta pacífica en las afueras de El Aaiún, por unos 20.000 saharauíes que reivindicaban entre otras cosas sus derechos.

Llevaban más o menos un mes acampado para pedir a las autoridades marroquíes que se pusiera fin a la marginalización de los saharauíes en su propia tierra. Otras demandas eran trabajo y viviendas dignas. Los acampados se quejaban de que, aunque originarios del Sáhara Occidental, eran continuamente discriminados por las autoridades marroquíes, que obraban en favor de los ‘colonos’ (marroquíes venidos del norte del país y que se benefician de subsidios, trabajo y vivienda). Los saharauíes también esgrimían que, aunque su región es rica en recursos naturales (bancos de pesca y fosfatos), el Gobierno marroquí no les hacía partícipes de esas riquezas con mejoras socioeconómicas. (Meneses,2011)

Dicho campamento culminó con el desmantelamiento por parte de los militares marroquíes de una forma nuevamente represiva y violenta, que terminó con la muerte y detención de varias personas.

A resultas de las protestas de Gdeim Izik, en febrero de 2013, 20 personas fueron condenas por un tribunal penal militar marroquí a penas de prisión, la mayoría entre 20 años y cadena perpetua. Entre los ocho saharauíes condenados a cadena perpetua se

encuentra el secretario general del Comité para la Protección de Recursos Naturales. (Mundubat,2020)

A nivel demográfico, la forma de mantener y perpetuar la ocupación ilegal por el régimen marroquí, es la instauración de políticas represoras hacia la población saharauí. Por otro lado, esta perpetuación también se lleva a cabo a través de la instauración de colonos marroquíes en los territorios ocupados.

En lo referente a los derechos civiles y políticos de los saharauis, las autoridades marroquíes reprimen con violencia el activismo independentista y las reuniones y manifestaciones que reivindican una mayor justicia social. En cuanto a la libertad de expresión, el código penal marroquí, cuya última reforma data de 2015, mantiene la prisión como pena para expresiones que dañen a la monarquía, la persona del rey, el islam y la "integridad territorial" de Marruecos. (Mundubat,2020)

A nivel económico esta ocupación se sustenta sobre el expolio de los recursos naturales del Sahara Occidental, dicha explotación no se sustenta únicamente sobre el régimen marroquí, sino que varios estados, entre ellos el español, legitiman esta colonización.

Rubén Juste, doctor en Sociología en el documental de Mundubat (2021) expone que España es el principal inversor en Marruecos, dentro de lo que son los actores europeos, la mitad de las empresas del Ibex 35 tienen negocios en Marruecos, territorio muy estratégico no solo para el Ibex 35, sino para las grandes familias en España, de ahí que siempre garanticen que quien entre en la Moncloa tenga buenas intenciones con Marruecos y mantengan un statu quo dentro de los territorios ocupados para mantener esa influencia que lo que hace es permanecer sin que sea muy visible.

Encontramos que gran parte del armamento que se vende para financiar la ocupación en los territorios y la guerra desarrollada en la frontera con los territorios controlados por el frente Polisario, procede de corporaciones internacionales privadas. Encontramos que un gran porcentaje de estas corporaciones son españolas como es el caso de Rodman.

La naviera española Rodman ha estado vendiendo durante años buques militares haciéndolos pasar como embarcaciones civiles y evitando así los controles de exportación de armamento. Buena parte de estos barcos fueron enviados a la marina marroquí entre 2007 y 2010 y se utilizan para ocupar los caladeros del Sáhara Occidental. Este periódico también ha localizado en la misma zona vehículos blindados españoles utilizados para evitar protestas del pueblo saharauí. (Pareja,2019)

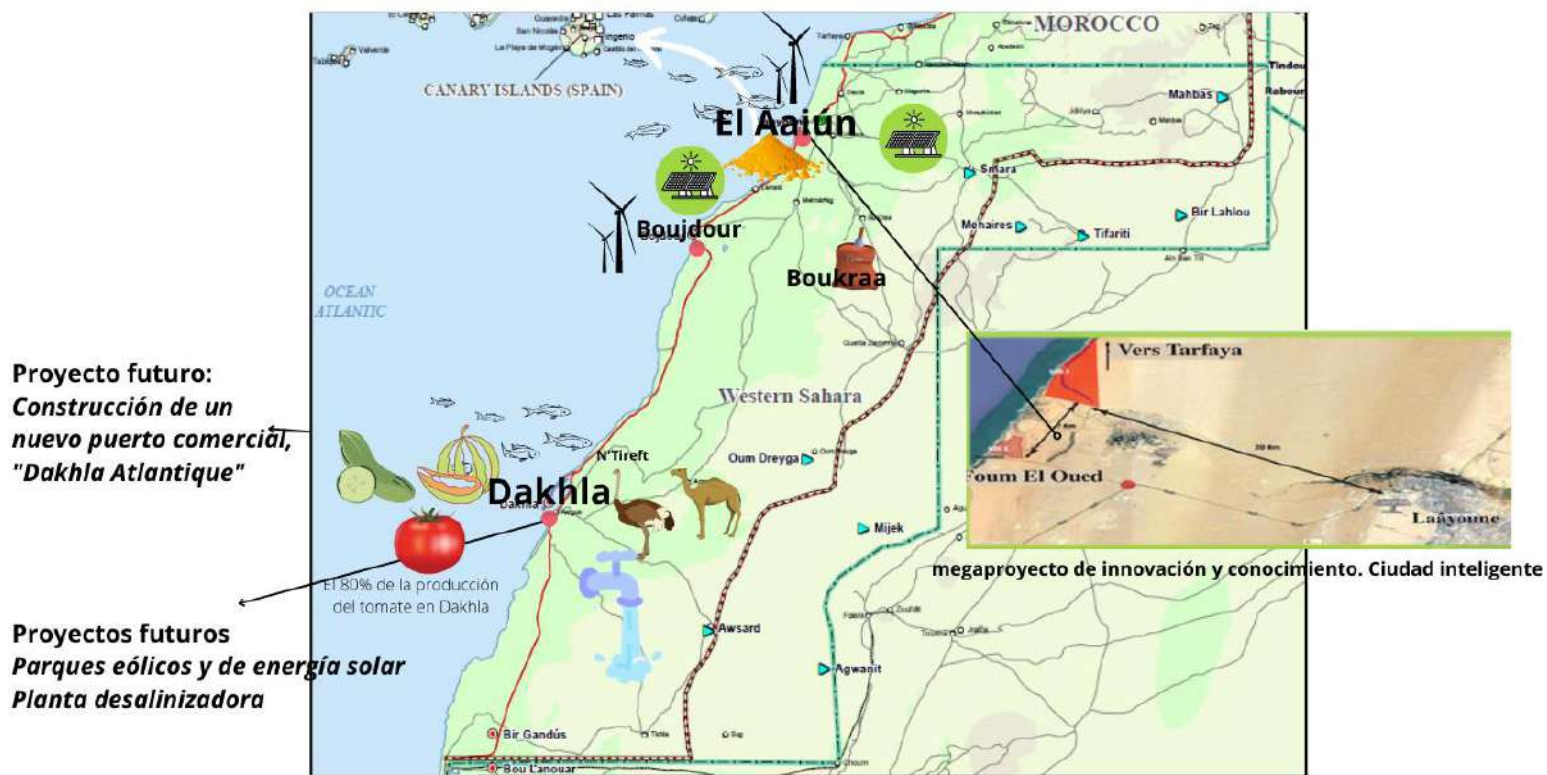
La venta de este material de uso militar, no aparece en los registros de exportaciones militares de la Secretaría de Estado de Comercio. Pero si se analizan los datos de la Agencia Tributaria, estas transacciones, sí que aparecen como "buques de navegación marina o salvavidas" (Pareja,2019). A pesar de que se conoce que estas exportaciones son utilizadas para fines de represión, y a pesar también, que existe una ley que impide estas ventas en lugares que van a utilizarse para represión civil, estas situaciones siguen dándose en la actualidad.

Resulta interesante observar es que estas corporaciones privadas se entremezclan con acciones públicas del Estado, este es el caso de la empresa Indra. El 18,7% de las acciones de Indra son propiedad del SEPI (Sociedad Estatal de Participaciones Industriales).

Indra también abordará la ampliación de la red de comunicaciones por satélite para la gestión del tráfico aéreo de Marruecos, así como la cobertura de vigilancia del espacio aéreo marroquí. Se trata de la segunda extensión de la red satelital que se adjudica Indra y consiste en la implantación de tres estaciones adicionales en la zona sahariana del Sur del país, en los aeropuertos de las ciudades de Laayoune, Es-Semara y Dakhla. Estas estaciones VSAT se añadirán a las 11 existentes, todas ellas implantadas por la compañía, y se complementarán con tres estaciones ADS-B, que permiten ampliar la cobertura de vigilancia para el control del tráfico aéreo en su zona de responsabilidad. (Indra,2009)

Lo que se puede constatar en este punto, es que la ocupación es un negocio que, no solamente se lleva a cabo a manos de intereses privados, sino que también es alentada y fomentada desde intereses públicos.

Los intereses de los países europeos en el territorio del Sahara Occidental vienen fundamentados principalmente en los intereses económicos que ofrece la explotación del territorio. Estos agentes conocen la ilegalidad de este hecho, no obstante, buscan formas para determinar que el producto que se extrae en las costas y en el territorio del Sahara Occidental es marroquí.



Elaboración propia

3.2.1 Agricultura y ganadería

El proyecto de Marruecos dentro de los territorios ocupados tiene una doble intención. Por un lado, la de perpetuar y legalizar o legitimar la ocupación a través de alentar el crecimiento económico de la región. Por otro lado, este crecimiento económico viene estimulado por el interés de generar un modelo productivo basado en la comercialización internacional a partir de los recursos extraídos y expoliados del Sahara Occidental. En este sentido podemos observar los proyectos propuestos en la región de Dakhla.

Marruecos es ciertamente un importante exportador de hortalizas fuera de temporada y de cítricos, pero a la vez es un país estructuralmente deficitario en productos de base como los cereales, el azúcar y las oleaginosas. La tasa de autosuficiencia varía de 30% a 75% para los cereales, y 50% en lo que atañe al azúcar. En 2012, este país exportó cerca de 2'500 millones de euros de productos agroalimentarios, e importó por un valor de 4'400 millones de euros, teniendo un saldo deficitario de 1'900 millones de euros. (Vargas y Chantry. 2014)

Tal y como se expone en el informe (Mundubat,2020), el rey de Marruecos, Mohamed VI a principios de 2020, presentó de forma oficial la estrategia del modelo agrícola que marcará la próxima década. Anteriormente había entrado en vigor el Plan Marruecos Verde (2008-2020) que tenía como objetivo relanzar la economía agrícola como uno de los motores para el desarrollo del país. En la actualidad se presenta el “Plan Generation Green 2030”, del que no ha trascendido gran cosa todavía, aunque parece ser que tiene la intención de ampliar y dar continuidad al plan anterior.

El diseño del nuevo “Plan Generation Green 2030”, que bajo una lógica de continuidad apunta a consolidar el modelo del PMV, se presenta como un plan con renovado enfoque “sostenible”, en paralelo al nuevo plan referente al sector aguas y bosques. Se enmarca en una nueva generación de estrategias complementarias con las que el gobierno marroquí pretende reforzar la imagen de su apuesta por la sostenibilidad y la protección del medio ambiente, incluyendo la gestión de recursos hídricos, generación de energía renovable (proyectos de plantas de energía solar, eólica, etc.), etc. Sin embargo, queda patente su utilización de una estrategia de greenwashing si atendemos al hecho de que se trata de una potencia ocupando ilegalmente un territorio y explotando los recursos naturales que legítimamente pertenecen al pueblo saharauí. (Mundubat,2020)

En Chambre de l’Agriculture Région Dakhla Oued Eddahab (2019), página marroquí destinada a **la agricultura** de la región de Dakhla, se explica cómo en los últimos años se han instalado en la zona sistemas de producción moderno para la producción de hortalizas, como distintas variedades del tomate y del melón destinados a la exportación.

Con tal de hacer visible los esfuerzos del régimen marroquí para alentar el desarrollo agrícola de la región de Dakhla se celebró, en 2016 la Feria Agrícola Internacional de Dakhla (FAID) a la que asistieron once delegaciones extranjeras, entre ellas seis europeas. En dicha feria se puso de relevo el cambio que había sufrido la región de Dakhla “desde la recuperación del territorio después de 1979” (según lo expresa Ahmed Baba en agridakhla).

La mayoría de los grandes proyectos, que hasta la fecha ocupan una superficie de 1000 ha, se han beneficiado del apoyo y las subvenciones del pilar 1 desde que nacieron después de 2008, cuando la agricultura solidaria tenía su parte de interés. A juzgar por las numerosas cooperativas beneficiadas del pilar 2 del PMV. En cuanto al sector animal y dada la sequía estructural que caracteriza al Sahara, el ministerio de supervisión está estableciendo constantemente un sistema de apoyo a los criadores del sector del camello subvencionando el precio de compra de los piensos para el ganado o financiado la perforación de pozos, según Ahmed Baba Amar. (Chambre de l'Agriculture Région Dakhla Oued Eddahab. 2019)

Según los datos más recientes de la Dirección Regional de Agricultura de Dakhla (DPA), la producción agrícola se sitúa en una superficie de 1000 hectáreas, produciendo un total para la región que alcanza las 65.500 toneladas, incluidas 44.000 toneladas de tomates, 20.000 toneladas de melón y 1.500 toneladas de cultivos forrajeros. (Chambre de l'Agriculture Région Dakhla Oued Eddahab. 2019)

El rendimiento constante del tomate que se produce en Dakhla permite, además, compensar los bajos rendimientos en invierno de la región del Souss, en un período en que hay una fuerte demanda en Europa. Las condiciones fitosanitarias de Dakhla son también propicias. Además, las características del agua (que contiene fosfato) para la irrigación permiten obtener un tomate, de la variedad cherry, de alta calidad y consistencia, lo que es importante para el transporte de larga distancia en un producto pensado para la exportación. Según algunas fuentes, la disponibilidad inicial de recursos hídricos fue también un factor importante para la implantación de las primeras empresas del sector, previamente instaladas en la región del Souss, cuyos acuíferos decrecientes han sido ampliamente sobreexplotados. (Mundubat,2020)

El fosfato es un elemento muy importante para la vida vegetal. En la agricultura se trata de un elemento clave que favorece a los cultivos. Por otro lado, se trata de un mineral no renovable, del cual solo hay unas reservas en lugares determinados del planeta. Lo que lo convierte en un elemento de más valor. En nuestras sociedades modernas, el fosfato es un factor necesario para la creación de fertilizantes para el suelo con el fin de ser rentablemente productivos.

Los países de Oriente Medio y África del Norte representan el 80% de las exportaciones mundiales. Marruecos es el mayor exportador del mundo por un margen significativo, típicamente representa aproximadamente un tercio de las exportaciones totales. Dada la distribución del mundo de reservas es probable que las tendencias basadas en el oligopolio o incluso monopolísticas puedan pronunciarse más en el futuro, lo que podría afianzar aún más la concentración del poder de mercado en manos de un número limitado de actores. Traducción de (De Ridder,De Jong,Polchar Y Lingemann. 2012).

Para la UE se trata de un elemento de valor estratégico, principalmente porque dentro de la UE no hay producción de fosfato, lo que significa que se importa todo en su totalidad. Por otro lado, los conflictos armados o geopolíticos limitan también la obtención de este mineral. Lo que hace que se concentre este producto en las manos de unos pocos actores.

Tal y como explica el informe de Western Sahara Resource Watch (WSRW), en el Sahara Occidental se encuentra una de las minas de fosfato a nivel global. Concretamente en la

localidad de Boukraa, esta mina tiene un gran valor a nivel económico porque desde ella se exportan fertilizantes a países como América del Norte, América Latina, Europa, Asia y Australia. Marruecos también tiene minas de fosfato independientemente de la de Boukraa, no obstante, la explotación de minas propias y el expolio de las minas saharauis le sitúa como el segundo mayor productor de fosfato del mundo. Bokraa es una de las minas más importantes por la excepcional alta calidad (WSRW,web).

Esta mina está gestionada por la empresa nacional marroquí Office Chérifien des Phosphates S.A (OCP), dicha empresa es responsable de una de las mayores fuentes de ingresos a nivel nacional. Las principales actividades que se desarrollan en OCP son la extracción, transporte y comercialización, dentro de estas actividades se contempla un muelle de carga y tratamiento ubicado en el Aaiún. Boukraa tiene una capacidad anual de 2,6 millones de toneladas, aunque solo supone una cuarta parte de las reservas de fosfato exportadas por Marruecos. (WSRW,2018)

El Plan Marruecos Verde, también ha servido para impulsar la **industria cárnica**, de carne de camello y de avestruz. Se explica en (Chambre de l'Agriculture Région Dakhla Oued Eddahab. 2019) que la región de Dakhla posee una de las raras unidades de reproducción de avestruces del norte de África.

Del avestruz, según el mismo medio se obtiene, huevos, carne, plumaje y cuero que sirve más tarde para la generación de nuevos productos, así como también sirve para incentivar el turismo sobre la región. La incentivación de este turismo contribuye a la normalización de la ocupación y por tanto tiene un interés clave para la perpetuación de la colonización marroquí.

El sector del camello asegura el suministro de carnes rojas a la región y constituye una fuente considerable de ingresos para las poblaciones. (Chambre de l'Agriculture Région Dakhla Oued Eddahab. 2019)

3.2.2 Energías renovables

La extracción y el expolio de recursos naturales, en los territorios ocupados, requiere de un recurso energético importante que posibilite dicha extracción para la posterior comercialización de los recursos naturales expuestos anteriormente. Esta obtención de energía se obtiene de dos maneras, la primera es a través de la importación energética de países como el Estado español.

Marruecos no tiene petróleo en su territorio, lo que implica una necesidad de compra de combustible a empresas como CEPSA (suministra derivados de hidrocarburos, no solo combustibles sino también aceites derivados del petróleo) y REPSOL, para el mantenimiento de la vida y la economía en los territorios ocupados (ocupación S.A,2020). La importación del petróleo favorece al establecimiento de población colona marroquí en el territorio, ya que posibilita la creación de nuevos puestos de trabajo y también la construcción de infraestructuras.

La presencia de empresas extranjeras ayuda a visibilizar y legitimar la ocupación del territorio, aunque esta presencia no sea mediante el expolio directo de recursos naturales. El apoyo logístico, energético o de combustibles posibilitan esta colonización.

La utilización de energía renovable y la creación de un discurso que favorece estas prácticas mediante, la idea de una falsa positividad de las energías renovables contribuye al blanqueamiento de esta ocupación y explotación del territorio.

Es el caso de la empresa Siemens Gamesa, que suministra turbinas y elementos importantes para la creación de parques eólicos en el territorio, la generación de energía se utiliza para la perpetuación de otros proyectos extractivistas como es el caso de las minas de fosfato en Boukraa. El 99% de la energía que se obtiene del parque eólico Fom El Ouad, se destina a la alimentación de la mina Phos Boukraa. (ocupación S.A,2020)

Para el año 2030, el 47% de la energía eólica generada por Marruecos vendrá de plantas asentadas en regiones saharauis. En el caso de la fotovoltaica, ese porcentaje se sitúa en el 32,6%, según los proyectos publicados y las plantas que ya funcionan. (Tena. 2021)

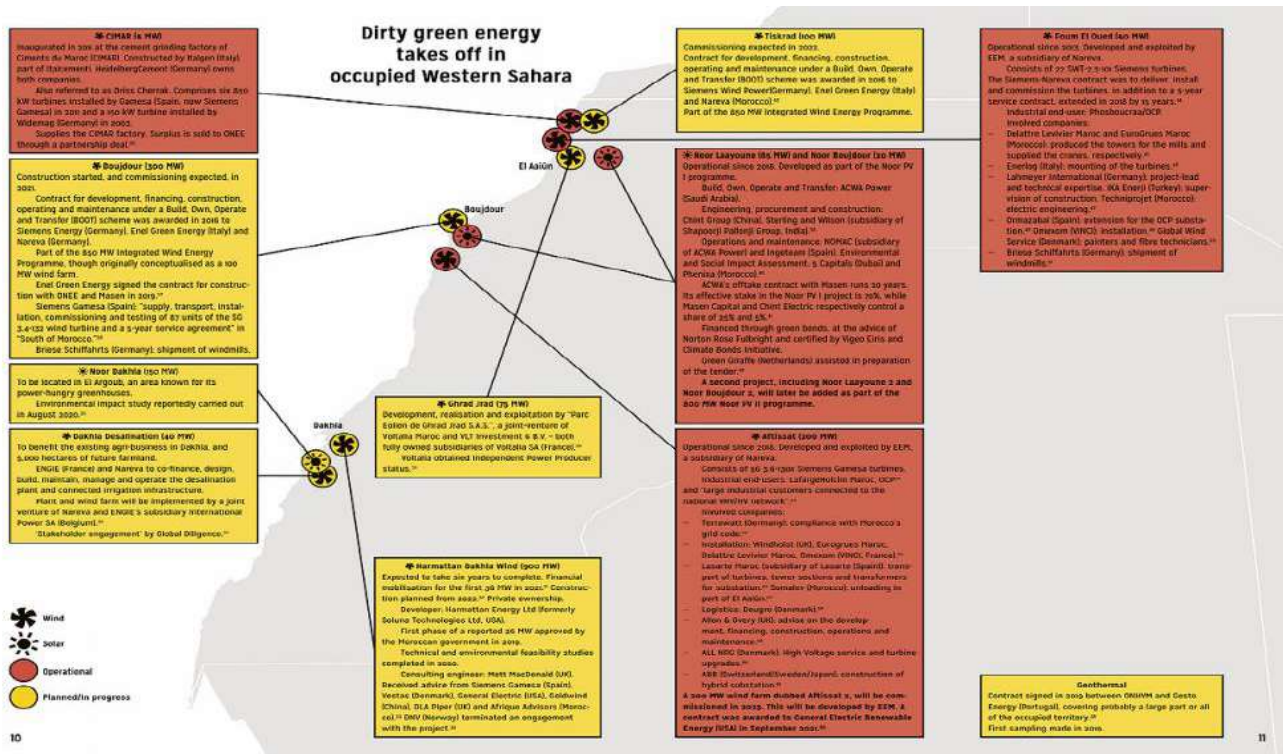


Imagen extraída de Público (2010)

Marruecos importa el 90% de combustibles primarios para la energía (carbón, petróleo y gas). Desde esa dependencia exterior de energía se ha puesto como objetivo hasta 2025, fijar el 52% de su energía en las renovables (Peregil,2021). Hecho que le permitiría tener más autonomía energética.

Cabe destacar que el rey Mohamed VI, tiene un papel como inversor principal en estas energías. La empresa pionera en energías renovables del Sahara Occidental, es Nareva, dicha compañía pertenece a Al Mada, mega-grupo empresarial, perteneciente a Mohamed VI y sus familiares (Peregil,2021). Este grupo empresarial gestiona actualmente dos de las cuatro centrales eólicas que actúan en los territorios ocupados. Por otro lado, suscrito al plan de soberanía energética, se han diseñado seis centrales eólicas más, que darán cobertura a los proyectos de explotación de recursos naturales, entre ellas una desalinizadora que se situará en Dakhla. Nareva es la empresa que gestionará cuatro de estas.

Esto supone un factor clave en los intereses movidos detrás de esta apuesta por las energías renovables, principalmente porque supone mayor beneficio del expolio de recursos naturales del Sahara Occidental. Por otro lado, el funcionamiento operativo de la empresa Nareva, supone un gran interés económico para las grandes esferas instauradas en Marruecos (incluido el rey Mohamed VI), que son las grandes decididoras del territorio ocupado.

La buena consideración de las energías renovables a partir de los planes establecidos en la cumbre climática, son utilizados en beneficio de la ocupación marroquí. Concretamente este hecho supone un factor importante para conseguir el beneplácito de la Comunidad Internacional, que vería con buenos ojos la instauración de proyectos basados en las energías renovables.

Tras la mayoría de los centros de energía renovable hay capital internacional. Aparecen nombres de corporaciones españolas como Siemens Gamesa y otras compañías importantes en el sector como Enel (Italia), ACWA Power (Arabia Saudí) o ENGIE (Francia). El Western Sahara Resource Watch denuncia que ninguna de las empresas que se han involucrado en el desarrollo de las energías limpias han negociado con el Frente Polisario. (Tena,2021).

A partir de este escenario WSRW pide a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, que se tenga en consideración éstas apuestas de descarbonización, para impedir la operabilidad de empresas europeas que operan en los territorios ocupados del Sahara Occidental.

3.2.3 Costa y pesca

La costa del Sahara Occidental representa uno de los lugares más ricos en recursos naturales, en este contexto de riqueza natural el capitalismo y la colonización han encontrado cabida en las costas del Sahara Occidental. Entre los recursos más importantes que se encuentran en este terreno y que son expropiados o explotados por empresas públicas y privadas son los minerales, la arena dorada y los grandes bancos de peces.

La arena dorada del Sahara Occidental es utilizada como reclamo turístico en las costas de Gran Canaria. Se ha podido constatar que, en diciembre de 2019, se produce una **venta de arena** (Ocupación S.A,2020) procedente de las playas del Aaiún al Ayuntamiento de Mogán (Gran Canaria). 1200 toneladas de arena son las que salieron del puerto del Aiún en el barco carguero Dura Bulk. Han costado 40.000 euros a las arcas públicas,

Sabemos en Canarias, que cuando llegan barcos cargados de arena, que sirven para regenerar playas canarias o para la construcción, la Arena viene del Sahara Occidental, en el propio control aduanero específica que viene del Sahara Occidental. (Camelo Ramírez, consejero del Cabildo de Gran Canaria)

El tráfico de Arena procedente del Sahara se remonta desde los años 50 y permanece todavía hoy en algunas playas del archipiélago canario. La rehabilitación de la playa La lajilla (Mogán), fue llevado a cabo por la empresa Dover S.L, propiedad

WSRW monitoriza desembarcos de arena procedente exclusivamente de los territorios ocupados del Sahara Occidental y almacenados en los silos de Proyecto Dover S.L (Tenerife) y Granintra S.A (Las Palmas) para su envío a la fábrica del grupo Yesos Canarias S.A (propietaria del 50% de Proyecto Dover S.L) en el Sur de Tenerife y a la del grupo CEISA (Cementos Especiales de las Islas, Hormisol Canarias y Granintra) en el Sur de Gran Canaria, y posterior transformación en diversos productos (morteros, cementos..) haciendo totalmente dependiente al sector de la construcción de la disponibilidad de estas materias primas, en un territorio donde este sector, junto al turismo, es la única actividad económica. (WSRW Canarias, 2008).

CEISA (Cementos Especiales de la Isla) es una empresa participada al 50% por el brasileño Grupo Votorantim y la Corporación Masaveu a través de Cementos Tudela Veguín. La arena del Sáhara llega en barco a Canarias para ser utilizada como material de construcción o para regenerar las playas más turísticas de la isla. Aunque CEISA ha asegurado que “no importa arena del Sáhara”, un informe de la organización Western Sahara Resource Watch sostiene lo contrario. (Álvarez,2021)

Por otro lado, según informes de la WSRW, las empresas estatales marroquí de petróleo y minas ONHYM, han mostrado interés en este sector. En la actualidad no se tienen todavía informes sobre este aspecto, no obstante, se constata que se han producido exploraciones de minerales en el territorio con la finalidad de encontrar entre otros minerales, uranio, diamantes, oro y niobio.

En 2021, se han iniciado excavaciones para la búsqueda de estos minerales que en el sur del territorio. En 20214, WSRW asegura que se han recibido imágenes de lo que parece que es una minería a pequeña escala de cuarzo. Una de las empresas internacionales que tienen mayor trayectoria en este sector, en los territorios ocupados es la empresa canadiense Metalex.



Imagen extraída de WSRW

Este mismo informe emitido por WSRW, confirma que hasta el 2017 se exportaba sal de la región de Oum Dbaa hacia Europa con la finalidad de utilizarse para descongelar carreteras en invierno. Constata este informe que en la actualidad se encuentra detenida esta producción, aunque la instalación sigue en la misma localización con permanente vigilancia.

En 2014, WSRW informó que la empresa noruegas Mesta y la danesa Dansk Vejsalt habían anulado estos acuerdos económicos de importación de sal procedente de los territorios del Sahara Occidental alegando violaciones de Derechos Humanos en el territorio. Sin embargo, en ese mismo año se documentaron por WSRW transporte de sal a países como Holanda y Francia.

La pesca representa un sector clave para la perpetuación de la colonización del régimen marroquí. En total faenan en las costas de los territorios ocupados 128 barcos europeos, de los cuales 92 son embarcaciones españolas de las comunidades de Galicia, Canarias y Andalucía. La flota española con los acuerdos de 2019 pescó un total de 496,2 toneladas y en 2020 hizo un total de 525,4 toneladas. (abc,2021)

La pesca de la sardina se lleva a cabo con una flota heterogénea, de barcos de costa que utilizan pesca de cerco (coastal purse seiners), o con barcos equipados con depósitos refrigeradores de agua marina (RSW) y arrastreros frigoríficos para pelágicos. (Codina, Díaz-Bodoque, Serra y Sierra, 2019)

Una evaluación independiente establecida por la Comisión de la UE declaró que la pesca de arrastre pelágica industrial en los territorios ocupados representó el 92% del peso total de todas las capturas realizadas en virtud del Protocolo 2014-2018. (WSRW, s.f)

Empresas como Unión Martín, proveedoras de alimentos marinos a la cadena española Mercadona, se enriquece mediante la pesca realizada en territorios ocupados, en las costas del Dajla y el Aaiún, esto supone una pérdida de ingresos de 1200 millones de euros al año. (ocupación S.A,2020)

La pesca del pulpo se geolocaliza principalmente en Dakhla debido a que es una especie sedentaria según los expertos. En la costa del norte de África se encuentran tres lugares concretos de pesca de pulpo, más al norte encontramos Dakhla, más al sur la costa mauritana de Nouadhibou y entre Senegal y Gambia. (Codina, Díaz-Bodoque, Serra y Sierra, 2019). Es curioso destacar que según estos datos la costa marroquí no tiene población de esta especie, lo que implica que la totalidad de la pesca del pulpo se desarrolla en las costas del Sahara Occidental.

Los cefalópodos, sobre todo el pulpo, representan tan sólo el 7% de las capturas, pero dado su elevado precio aportan el 42% del valor monetario que mueve el sector. Sin embargo, en las costas marroquíes no hay pulpo. (Codina, Díaz-Bodoque, Serra y Sierra, 2019)

En la actualidad gran parte del pulpo que llega a Europa se hace a través de la compra a empresas marroquíes que lo venden procedente de plantas congeladoras de Dakhla o desde Agadir (puerto en territorio marroquí). El pulpo se pesca a través de barcos congelador, que favorecen la venta posterior.

La mayor parte de la captura se lleva a cabo por parte de grandes buques dotados de infraestructuras de congelación (la mayor parte del pulpo que se importa a Europa es congelado). (Codina, Díaz-Bodoque, Serra y Sierra, 2019)

Según datos del WSRW un solo barco congelador, puede contener 5000 toneladas de pescado. Para hacer la comparación, en los campamentos de refugiados saharauis donde vive la mitad de la población del Sahara Occidental, anteriormente solían recibir una cifra de 900 toneladas de pescado enlatado de forma anual (en las ayudas alimentarias, hasta que este hecho se detuvo hace unos años por falta de presupuesto).

La pesca de sardina concretamente en las costas de la ciudad del Aaiún representa el 75% de las capturas de esta especie.

*En El Aaiún, así como en la costa marroquí, la captura más importante es la sardina (*S. pilchardus*), el pez pelágico pequeño más importante, y se pescan casi unas 700.000 toneladas anuales: un 75% de todos los pelágicos capturados en la región. Marruecos es el primer país exportador de sardinas del mundo.* (Codina, Díaz-Bodoque, Serra y Sierra, 2019)

A lo largo de la costa del Sahara Occidental, ha surgido la industria del procesamiento, a parte del pescado que se extrae y se comercia de las costas del Sahara Occidental, también se extrae harina de pescado y aceites que son comercializados por toda Europa. Según un informe de WSRW, Turquía es uno de los grandes beneficiarios del saqueo de los territorios ocupados. En

el año 2020, se transportaron más de 49.000 toneladas de harina de pescado. Lo que su valor en términos monetarios se traduciría en 70 millones de dólares solo en el transcurso del año 2020.

WSRW estima que las importaciones de Bremen podrían representar aproximadamente el 12% del valor de todos los productos pesqueros exportados anualmente desde el Sáhara Occidental ocupado a la UE. (WSRW,s.f)

Como podemos observar la industria pesquera supone una de las industrias más importantes a nivel económico para Marruecos, lo que supone una explotación de los recursos por encima de sus posibilidades. En este sentido otro informe de la WSRW constata un agotamiento de las grandes poblaciones de pescado en el Sahara Occidental. Esta conclusión fue avalada por el Comité de Pesca de la UNFAO, para el Atlántico centro-oriental a finales del año 2018.

Después de desglosar las múltiples formas de explotación y expolio de los recursos naturales del Sahara Occidental, considero importante añadir la opinión y el sentir de las mayores perjudicados de esta situación, por este motivo Maima nos narra a continuación cómo se vive este expolio.

Se vive de la manera más injusta que se puede imaginar, sentimos que nuestros productos son más importantes que el pueblo saharauí, que para la comunidad internacional ya no cuenta ni el derecho de los pueblos, ni el derecho a la independencia. Con lo que está pasando con el Sahara Occidental puede pasarle a cualquier país, si los países no defienden la legalidad internacional, nadie puede sentirse protegido. Nosotros somos la punta del iceberg, si la comunidad internacional nos sacrifica y prefiere nuestros recursos, van a haber muchos más sacrificados. La sed de ser ricos no termina nunca, hay que pararles los pies a muchos con la ética, con los valores de derechos humanos, con la legalidad internacional. Los saharauís sentimos mucha impotencia al cuando vemos nuestros productos expoliados, nuestro pescado expoliado, etc. Nosotros vivimos prácticamente en la miseria, dependiendo de la ayuda internacional, sin seguridad alimentaria y en cambio nuestros productos son exportados de una manera brutal. Sentimos impotencia, sentimos rabia, Por eso los jóvenes saharauís lo tienen claro, han vuelto a las armas después de un proceso de paz de más de 30 años fallido, porque la ONU ha sido incapaz de proteger a los saharauís, y ha sido incapaz de proteger los recursos naturales del pueblo saharauí. Los jóvenes sienten que la comunidad internacional es un circo, donde solamente el que paga más es el que tiene más voz. Maima Mahamud Nayem

Acuerdos de pesca y agricultura entre la Unión Europea y Marruecos

La cooperación entre la Unión Europea y Marruecos en materia pesquera, se remonta desde la incorporación de España dentro de la UE en 1988. Previamente, con el abandono por parte de España de su colonia en 1975, España había hecho un trato que le brindaba la oportunidad de pesca a cambio de la ocupación del Sahara Occidental.

(en los acuerdos de Madrid) se reconoció a favor de España el derecho de pesca en las aguas del Sahara Occidental por un período de veinte años y un 35% de los beneficios de la explotación de las minas de fosfatos que habían sido descubiertas en Bucráa una década antes. (Lahsen, 2020)

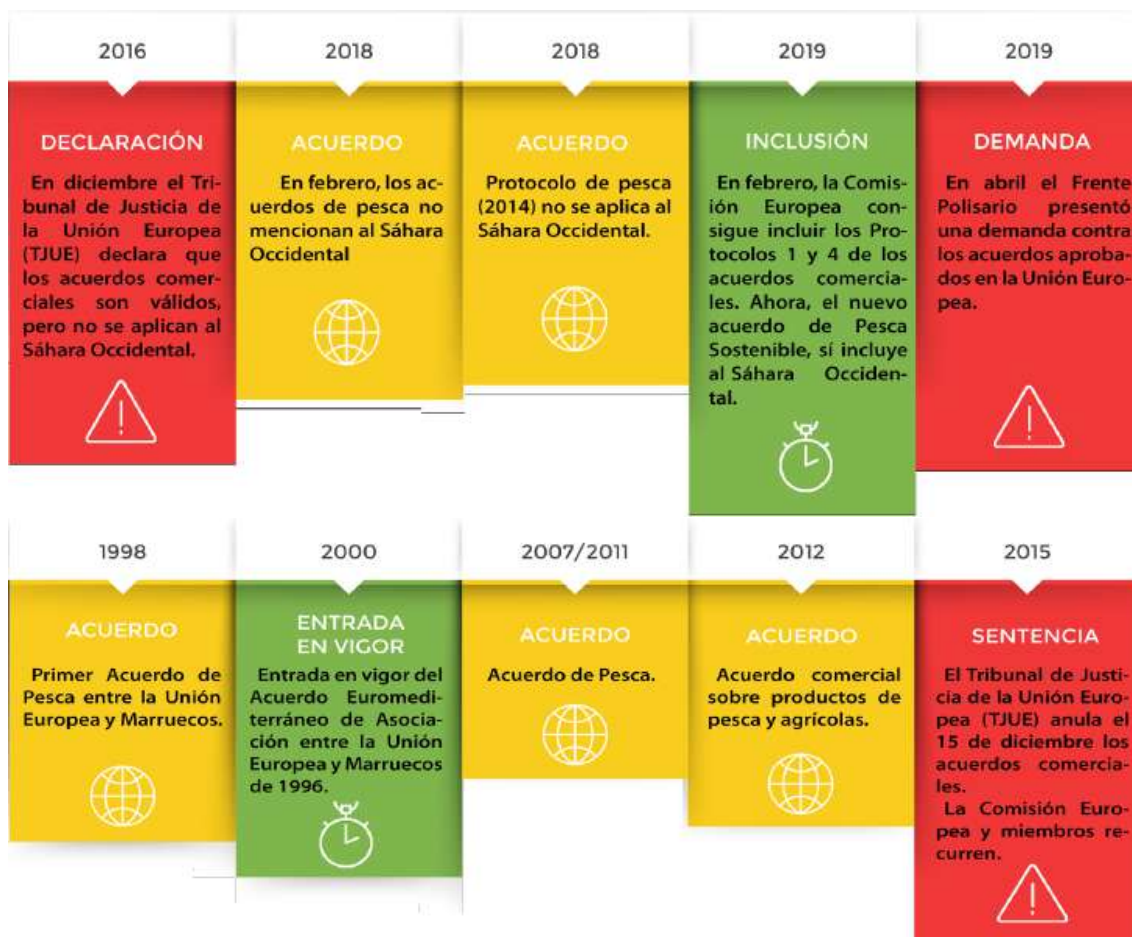
En lo concerniente a los acuerdos pesqueros entre el reino de Marruecos y la UE, estos quedan suscritos a los acuerdos anteriores con España en el artículo 167, en referencia a la incorporación de España dentro de la UE, queda recogido de la siguiente forma:

“art. 167, apartado 1 del Acta relativa a las condiciones de adhesión y a la adaptación de los Tratados establecía que “Desde el momento de la adhesión, la gestión de los acuerdos de pesca celebrados por el Reino de España con terceros países se llevará a cabo por la Comunidad”. (González,2010)

Según WSRW en la actualidad, de forma compensatoria financiera a Marruecos, la UE está financiando el desarrollo pesquero marroquí. Es decir, la UE subvenciona de forma directa esta ocupación a través de financiación dedicada a la construcción de infraestructuras pesqueras en los territorios ocupados del Sahara Occidental.

La UE financia así viviendas para colonos, infraestructura portuaria, salas de congelación, energía y tecnología en la parte del Sáhara Occidental que Marruecos mantiene bajo ocupación militar. (WSRW,s.f)

A lo largo de los años se han establecido varios acuerdos en materias de pesca y agricultura entre el regimen marroquí y la UE. En la siguiente imagen quedan recogidos los acuerdos que se han ido estableciendo desde 1998 hasta 2019.



Extraído de Mundubat (2020)

Los acuerdos de pesca como los acuerdos sobre productos agrícolas entre Marruecos y la UE se han establecido sin tener en cuenta a los máximos representantes del pueblo saharauí. En los acuerdos durante los años previos a 2019, entre la UE y Marruecos, en ninguno se hacía referencia al territorio del Sahara Occidental, sin embargo, se aplicaban al territorio ocupado también. En los tratados de libre comercio internacional la situación ha sido diferente. Principalmente los acuerdos establecidos con EEUU y los países pertenecientes a la Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA), los acuerdos estaban delimitados de forma exclusiva al territorio marroquí. (Mundubat, 2020)

Los dos grandes valedores de Marruecos en el seno de la UE – tanto en relación a los acuerdos de pesca como en otros ámbitos– son Francia y España. Para esta última, además de los intereses económicos – que en el caso del sector pesquero han sido un factor decisivo en las negociaciones de los mencionados acuerdos– han prevalecido intereses vinculados a diversos contenciosos en materia de vecindad con Marruecos y a conseguir su colaboración en el control de flujos migratorios y en la lucha contra el terrorismo yihadista. (Mundubat,2020)

En febrero de 2019 entran en vigor los acuerdos de pesca y agricultura que incluyen los territorios del Sahara Occidental de forma explícita. Debido a las múltiples resoluciones anteriores que ponen de manifiesto el incumplimiento de la legalidad, la Comisión Europea formula unos nuevos acuerdos en los que testigua que éstos han sido definidos con previo consentimiento de los ciudadanos del territorio y las administraciones. No obstante, cabe

recordar, el proceso colonizador de Marruecos basado en la instalación de colonos marroquíes al territorio. Dichos acuerdos se suscriben a los acuerdos pactados con administraciones y población colona marroquí. (Lahsen,2020)

Autores como Hagen y Pfeiffer reconocen que dichos acuerdos no cumplen con la legalidad vigente, sino que forman parte de los intereses políticos y geopolíticos entre Marruecos y la UE, los que determinan la negociación seguida para la aplicación de los acuerdos firmados. (Mundubat,2020)

En abril de 2019 el Frente Polisario interpuso una demanda contra la decisión del Consejo de la UE de suscribir el referido Protocolo del Acuerdo de liberalización de productos agrícolas y de la pesca, y anunció su decisión de proceder de la misma manera en relación al acuerdo de pesca. (Mundubat,2020).

La vigencia de estos acuerdos legitimaba el colonialismo marroquí a través de políticas de explotación y expoliación de los recursos naturales del pueblo saharauí. A finales de este año, 2021 salió la sentencia por parte del Tribunal Superior de Justicia Europea que impugnó dichos acuerdos.

En concreto, el Frente Polisario sostiene que los Acuerdos no son conformes con la jurisprudencia del Tribunal de Justicia sentada en las sentencias Consejo/Frente Polisario (C-104/16 P) y Western Sahara Campaign UK (C-266/16), que en su opinión excluyen esa aplicación territorial. Mediante sus sentencias en el asunto T-279/19, por una parte, y en los asuntos acumulados T-344/19 y T-356/19, por otra parte, el Tribunal General anula las decisiones impugnadas, decidiendo no obstante que sus efectos se mantengan durante un cierto período de tiempo, pues su anulación con efectos inmediatos podría tener graves consecuencias sobre la acción exterior de la Unión y poner en cuestión la seguridad jurídica de los compromisos internacionales asumidos por esta. En cambio, el Tribunal General declara inadmisibile el recurso del Frente Polisario en el asunto T-356/19, interpuesto contra el Reglamento relativo al reparto de las posibilidades de pesca en virtud del Acuerdo de colaboración de pesca, por considerar que no lo afecta directamente. (Tribunal General de la Unión Europea,2021)

Según el Consejo y las distintas partes que intervienen alegaron que el Frente Polisario no tiene capacidad para ser titular de derechos y deberes, lo que implica según el consejo que no es sujeto de Derecho Internacional. Todas estas aportaciones quedan recogidas en la Sentencia del Tribunal Superior de Justicias (TJUE,2021). A este aspecto el TJUE, confirma que el Frente Polisario tiene reconocimiento internacional como representante legítimo del pueblo saharauí, además se reconoce que tiene la legitimación para actuar en este contexto específico

El Tribunal General concluye por tanto a partir de ahí que el Frente Polisario es una persona jurídica en el sentido del artículo 263 TFUE, párrafo cuarto, y desestima la causa de inadmisión del Consejo. (Tribunal General de la Unión Europea,2021)

A pesar de este fallo a favor del Frente Polisario, cuando preguntamos sobre este hecho a Maima Mahamdu, representante del Frente Polisario en Ginebra, hace la siguiente Reflexión.

Oficialmente estoy muy contenta de ver que hay justicia europea, que tenemos esperanza en la humanidad, que hay jueces que miran por el bien de todos y que la justicia europea funciona. Estamos orgullosos que digan que todo lo que sucede en el Sahara Occidental, sin el consentimiento del pueblo saharauí es ilegal, que no importa cuantos ciudadanos locales digan que sí, sin los dirigentes del pueblo saharauí nada vale. Ahora, del tema mediático a la realidad va un buen trozo, y es que ahora los aprovechadores que hacen negocio con nuestros recursos, que están chupando del pescado saharauí, de los recursos naturales del Sáhara. Los que están metiendo en el plato de los europeos comida robada, los que utilizan vuestro dinero de los impuestos para pagar una ocupación, para dar dinero a los torturadores, para dar dinero a las armas que aniquilaran a mi pueblo. Éstos que tienen otros intereses van a apelar. La apelación puede durar 2 o 3 años más, tiempo suficiente para que este acuerdo termine, es tiempo suficiente para que puedan hacer otro acuerdo donde los europarlamentarios que saben que es ilegal, que han votado este acuerdo, votaran otro acuerdo de alguna manera, se seguirán saqueando los recursos, personalmente soy pesimista observando la cuestión práctica, pero soy optimista también en que en algún momento la ética va a funcionar en Europa. Lo hemos visto en algún momento cuando los ganaderos o agricultores, que comprenden ahora como la competencia marroquí está terminando con la mano de obra local, comprenden todas estas cuestiones políticas y empiezan a hablar, empiezan a decir que no quieren este tipo de acuerdos. Entonces me siento optimista y pesimista porque el entramado que está montado detrás para mantener la ocupación y para seguir con la explotación de los recursos es mucho más fuerte. Maima Mahamud Nayem

3.3 Campamentos de personas refugiadas saharauis en Argelia

En la actualidad, los campamentos están divididos en cinco wilayas, alejadas entre sí, que reciben el nombre de ciudades del Sahara Occidental ocupado, éstas se dividen en dairas, que a su vez se están dividiendo en barrios.

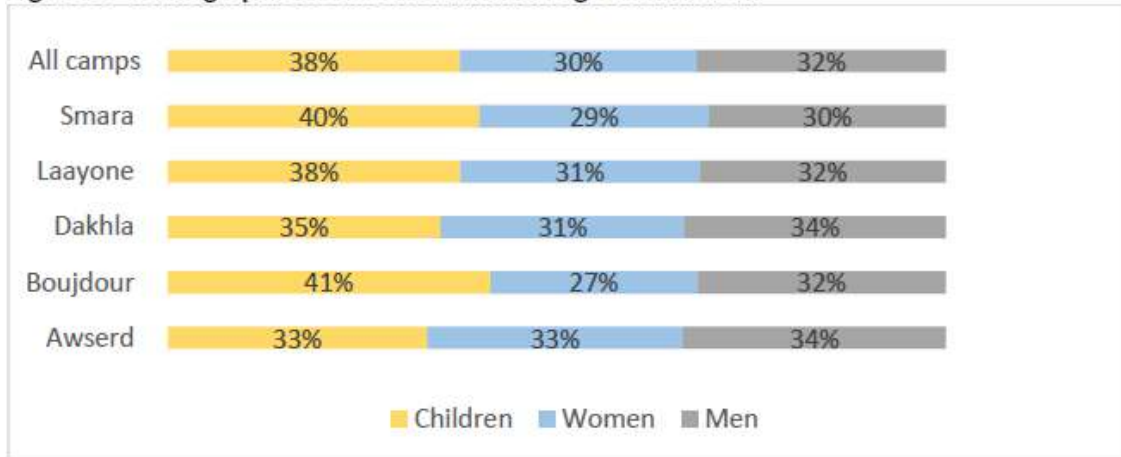


Mapa extraído del informe de la AECID (2018)

WILAYAS	DAIRAS
Auserd	Zug, Agüenit, Tichla, La Guera, Miyek, Bir Ganduz
El Aaiún	Echera, Amgala, Guelta, Bucraa, Hagunia y Daoura
Bojador	27 de febrero, Lemsiyed y Akti
Dajla:	Bir Enzeran, Ain beida, Glebat el Fula, Tinguir, Um Draiga, Aargub y Yerefia
Smara:	Farsia, Echderia, Hausa, Bir Lehlu, Mahbes, Mheriz y Tifariti

Rabuni, es donde se encuentran todas las instalaciones oficiales de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD), tales como los distintos ministerios, el hospital central y otras organizaciones saharauis.

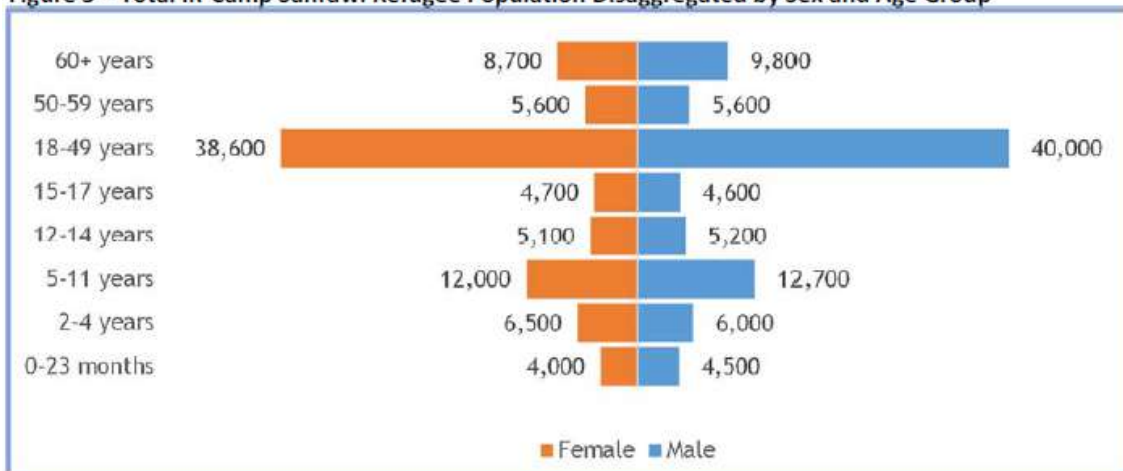
Figure 2 – Demographic Profile of Sahrawi Refugees in Tindouf



Extraído de ACNUR,2018

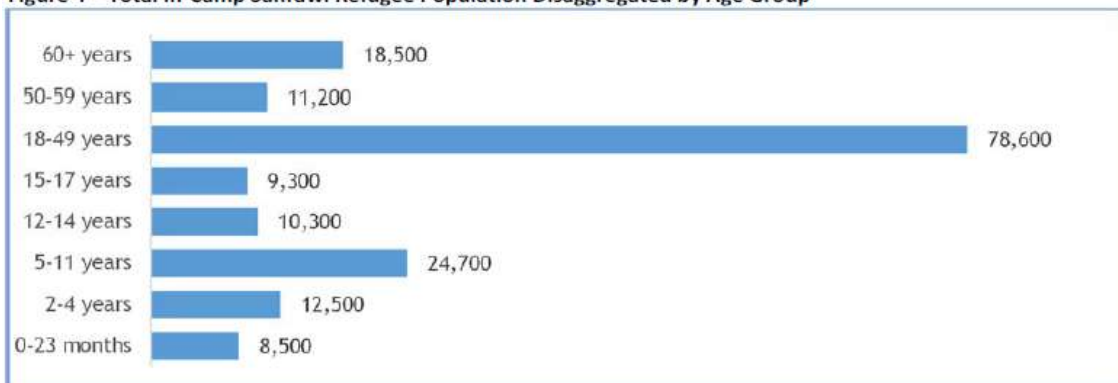
Los datos proporcionados por la ACNUR, en un documento todavía no publicado, a fecha de 31 de diciembre de 2017, cifran de 173.600 refugiados. La población de refugiados saharauis se divide casi por igual entre hombres y mujeres, es decir, 49% de mujeres y con un 51% de hombres. Un poco más de un tercio de la población tiene menos de 17 años (38%).

Figure 3 – Total In-Camp Sahrawi Refugee Population Disaggregated by Sex and Age Group



Extraído ACNUR,2018.

Figure 4 – Total In-Camp Sahrawi Refugee Population Disaggregated by Age Group



Extraído ACNUR,2018

La cultura saharauí debido a la naturaleza nómada no es agrícola. La alimentación antes de la ocupación consistía principalmente en pan, carne de cabra y camello y leche. Es cierto que algunas familias tenían cultivos antes del colonialismo donde se sembraba trigo y cebada para hacer pan, pero principalmente los cultivos iban destinados a la alimentación de los animales. Como se ha narrado anteriormente, no fue una vez en el exilio, y con la llegada de las ayudas del Programa Mundial de Alimentos (PMA) que los saharauíes se vieron obligados a diversificar y cambiar su dieta a lo que recibían mensualmente.

En la actualidad, las personas refugiadas que viven en los campamentos subsisten cada día a través de la ayuda alimentaria. Esta ayuda alimentaria procede principalmente del Programa Mundial de Alimentos (PMA) que proporciona una canasta de alimentos compuesta por nueve alimentos básicos, entre los que se incluyen varios tipos de cereales, y dos tipos de legumbres secas (esto puede ir variando según la disponibilidad), la distribución se hace cada mes. Otras organizaciones humanitarias como OXFAM y la Cruz Roja Española (CRE) proporcionan frutas y hortalizas frescas (PMA,2019).

Las mujeres saharauíes son las encargadas de la distribución de las ayudas alimentarias que llegan a cada daira, son las mismas mujeres las que se encargan de limpiar la harina cuando llega y dividir por cantidades que se distribuirán después.



Imagen extraída de internet

Debido a la dependencia alimentaria a las ayudas internacionales que sufre el pueblo saharauí, se han creado varios proyectos que pretenden ampliar y fortalecer la dieta, los proyectos

desarrollados en materia de soberanía alimentaria se desglosan a continuación.

3.3.1 Estado nutricional y amenazas a la seguridad alimentaria en los campamentos de refugiados saharauíes

A pesar de los grandes esfuerzos de la población refugiada en pos de la soberanía alimentaria, el panorama actual es complejo, presentando serios problemas de seguridad alimentaria.

Las condiciones climatológicas son adversas, la producción en una zona tan árida es complicada. Según los datos publicados en el Proyecto de Plan estratégico provisional para Argelia (2019-2022), el 90% de los hogares en los campamentos de refugiados son dependientes de una asistencia alimentaria externa o de regalos o préstamos, en ningún caso, la obtención de los alimentos proviene de una fuente que pueda considerarse sostenible.

La Misión de Evaluación Conjunta llevado a cabo por el PMA y el ACNUR en 2016, estimó que el 75% de la población saharauí en los campamentos era vulnerable (ACNUR,2018).

En los informes, se hace referencia que un porcentaje más elevado de hogares encabezados por mujeres el consumo de alimentos es inadecuado, con un 3% donde el consumo se considera insuficiente y un 18% donde el consumo se considera apenas suficiente. En el caso de los hogares encabezados por hombres, los datos son del 1% y el 16% respectivamente. (PMA,2019)

En general, es insuficiente el consumo de alimentos del 4 % del total de los hogares, y apenas suficiente el del 33 % de este total, lo cual indica que el 37 % de los hogares tiene un consumo de alimentos inadecuado (insuficiente o apenas suficiente). La dieta de los hogares está poco diversificada y su ingesta de alimentos ricos en nutrientes es escasa. La diversidad del régimen alimentario ha venido reduciéndose: el 19 % de los hogares tiene puntuaciones bajas en lo relativo a la diversidad de la dieta y el 64 %, puntuaciones medias. La escasa diversidad del régimen alimentario es más prevalente en los hogares encabezados por mujeres (28 %) que en los encabezados por hombres (15 %). (PMA,2019).

El mismo documento afirma, que después de treinta años de distribución de alimentos, el 12% de los hogares están bajo un umbral de seguridad alimentaria frente a una vulnerabilidad de inseguridad alimentaria del 58% y un 30% de inseguridad alimentaria directa. Los propios datos obtenidos del Programa Mundial de alimentos confirman el decaimiento al que está expuesta toda la población de personas refugiadas en los campamentos. Una vulnerabilidad alimentaria que acarrea serias consecuencias de salud en un futuro inmediato.

Otro de los elementos a tener en cuenta es la diferencia existente entre hogares encabezados por mujeres y hogares encabezados por hombres. Los hogares encabezados por mujeres son más vulnerables a la inseguridad alimentaria, uno de los datos más impactantes es que solamente el 7% de los hogares encabezados por mujeres gozan de seguridad alimentaria. Existe una importante brecha en el acceso a la comida, que no solo pone de manifiesto la diferencia sexual, sino que determina que la ayuda alimentaria es completamente insuficiente.

La canasta básica, compuesta por cereales (harina y cebada), cebolla, zanahoria, aceite y azúcar, está financiada por el Programa Mundial de Alimentos (PMA) de la ONU, mientras que el producto fresco lo proporciona la Cruz Roja Española, la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y la European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations (ECHO).(Maicas,2018)

Sin embargo, esta ayuda no satisface las necesidades alimentarias de las personas que viven en los campamentos de refugiados saharauis, muchas de las familias tienen que completar su dieta con productos que compran en los mercados. Este elemento es un factor de riesgo a tener en cuenta, hay familias que cuentan con ingresos procedentes de jubilaciones, familiares que viven en la diáspora o familias del proyecto de vacaciones en paz, no obstante, se trata de unos ingresos completamente inestables. La accesibilidad a la alimentación no es de la misma forma para todas las personas, hay familias que no cuentan con unos ingresos extras, lo que se acaba traduciendo a la larga en un grave problema de seguridad alimentaria y como consecuencia el aumento de enfermedades crónicas agravadas por este motivo.

Según estimaciones derivadas de la encuesta más reciente sobre nutrición que realizaron conjuntamente el PMA y el ACNUR, entre los niños de 6 a 59 meses la tasa de malnutrición aguda global era del 4,7 % y la prevalencia del retraso del crecimiento, del 18,6 %. Se señaló asimismo que la malnutrición aguda global se había reducido ligeramente desde 2010 y que el retraso del crecimiento era mucho menor que en 2012, y se recomendó hacer un seguimiento continuo. A pesar de las mejoras registradas, en la encuesta se informó de que el estado nutricional de los refugiados saharauis, en términos generales, se había deteriorado. La prevalencia de la anemia había empeorado llegando a afectar al 45,2 % de las mujeres y niñas en edad reproductiva y al 37,8 % de los niños de entre 6 y 59 meses, mientras que el sobrepeso y la obesidad también se habían convertido en un problema de salud pública. La prevalencia de la malnutrición en las niñas y mujeres embarazadas y lactantes era globalmente del 6,6 %: del 8,1 % entre las niñas y mujeres embarazadas y del 4,5 % entre las lactantes. (PMA,2019).

En dicho informe se reconoce que probablemente el incremento de la malnutrición y la anemia se debe en gran parte a la falta de hierro en la canasta alimentaria. En los últimos años productos como la harina y el aceite vegetal no fueron incluidos en la canasta general de alimentos. Uno de los factores que pueden haber influido en esta situación es el bajo poder adquisitivo de las familias, que probablemente habrá influido en la compra de carne y la ingesta necesaria para una dieta equilibrada. Por otro lado, es curioso determinar que, frente a estos datos, el PMA, contemple como parte de la solución enriquecer estos productos básicos con el fin de utilizarlos como asistencia humanitaria.

Hoy en día los refugiados saharauis adultos corren un mayor riesgo que en el pasado de padecer enfermedades no transmisibles vinculadas con el régimen alimentario. (PMA,2019).

En el informe se sostiene que hay algunas prácticas alimentarias que podrían influir en estos aspectos, por un lado, señala una alta ingesta de té y azúcar antes de las comidas, lo que podría ser un factor que, ligado a los hábitos sedentarios, suponga el crecimiento de enfermedades. Por otro lado, frente a esta problemática se afirma que es necesario crear conciencia de buenas prácticas nutricionales, a través de distintas campañas tanto a hombres, mujeres, niños y niñas.

En cuanto a los datos mencionados anteriormente, donde se puede observar una diferencia en cuanto a porcentajes entre hombres y mujeres, el PMA reconoce que en los proyectos de este tipo todavía no se ha incorporado la visión de género, y que, por lo tanto, no tiene datos ni evidencias que puedan explicar estas desigualdades en cuanto a género. Confirma que tanto hombres como mujeres tienen una equidad social e igualdad. Pero no tienen datos de como hombres y mujeres organizan sus funciones y responsabilidades en el hogar.

Las mujeres y las niñas desempeñan un papel influyente en la sociedad saharai. Participan en la adopción de decisiones en el hogar y la comunidad: el seguimiento posterior a la distribución de 2017 muestra que, dentro del hogar, más del 60 % de las mujeres toma todas las decisiones relativas a los alimentos. Los líderes de los

refugiados saharauis alientan a las mujeres a desempeñar esta función. Son ellas quienes gestionan toda la asistencia humanitaria en los lugares de distribución en el interior del país, a través de comités en los que, como jefas de barrio, influyen en la selección comunitaria de los beneficiarios de la asistencia alimentaria. (PMA,2019).

Por otro lado, la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), muestra en sus documentos sobre acción humanitaria tanto en los años 2018-2019, como los consiguientes 2020-2022, una preocupación sobre la evolución de las relaciones de género. Percibiendo cierta erosión en el papel de la mujer en los campamentos desde los primeros años a la actualidad.

La prolongación en el tiempo de esta situación unido al desarrollo de un modelo de organización social patriarcal cada vez más acusado e influido por la vuelta a ciertos patrones de convivencia tradicionales parece estar incidiendo en las relaciones de género en los campamentos. Las mujeres saharauis tuvieron un papel decisivo en la construcción y organización de los campamentos, así como en la provisión de la primera ayuda de emergencia en unas condiciones extremadamente difíciles. En el momento actual existe una evidente división sexual del trabajo en el que las mujeres realizan todo el trabajo reproductivo y de cuidados, además de una labor comunitaria muy activa, que habitualmente no está remunerado, en un contexto cada más complejo y precario. (AECID, 2020)

Considero importante añadir en este punto un matiz, los patrones de convivencia tradicionales a los que se refiere la AECID, fueron marcados principalmente con el colonialismo español, de hecho, hay muchos autores que relatan la resignificación de los roles de género durante el tiempo en el que el Sahara Occidental fue la 53 provincia española. Autores como Bengochea (2013) o Medina (2016) relatan como en la década de los años 60 y 70, mediante la incorporación de una serie de instituciones franquistas como la Sección Femenina o el Frente de juventudes, se llevaron a cabo políticas de “hispanización” que tenían por objetivo imponer nuevos roles de género acorde a los valores franquistas. Es posible, por lo tanto, que estemos frente a un fenómeno de asimilación después de un período largo de colonialismo y no tanto a una recuperación de formas de relación tradicionales.

No obstante, se ha podido extraer mediante conversaciones informales, que es posible que esta desigualdad se deba a la falta de regulación de los regímenes alimentarios producidos principalmente por los divorcios, en el que el hombre marcha del hogar y no se hace cargo de la manutención de los hijos. En los hogares que son encabezados por mujeres, la obtención de recursos económicos se torna difícil. Por un lado, por las bajas expectativas de empleo que hay en los campamentos de refugiados y por el otro, por la posible falta de movilidad de éstas para mantener la vida cotidiana familiar (se hacen cargo en la mayoría de los casos de los niños y los mayores). También se producen casos en los que la viudedad puede suponer un factor de riesgo.

Por otro lado, El Programa Mundial de Alimentos, contempla que la asistencia de los niños a la escuela es muy elevada, en la cultura saharai se fomenta y se pone en valor la educación, por lo tanto, las tasas de escolarización en niños y en niñas son muy altas. Por este motivo, el Proyecto de Plan Estratégico Provisional para Argelia ideado por el PMA contempla la opción

de combatir los problemas de salud en la infancia con la repartición de refrigerios a media mañana.

El PMA seguirá proporcionando a los niños de las escuelas primarias y los jardines de infancia refrigerios a media mañana en forma de un vaso de leche y galletas de alto valor energético o galletas enriquecidas fabricadas localmente. (PMA,2019).

Los refrigerios que propone el PEP provisional, son alimentos que no corresponden con la cultura alimentaria saharauí. No obstante, se plantea esta opción como forma de paliar las problemáticas alimentarias entre los niños y niñas. En el mismo informe, se acaba reconociendo que los refrigerios carecen de un valor energético óptimo y que no tienen una variedad amplia alimentariamente hablando. Se plantea a su misma vez, la utilización de las escuelas primarias para crear conciencia sobre una buena nutrición. Finalmente se hace mención, de la importancia de mejorar las prácticas con el agua, debido a la falta de servicios de agua.

Curiosamente el PMA, pone el foco de la actuación de los problemas de salud alimentaria al fomento de buenas prácticas nutricionales, y a la vez, reconociendo que los elementos que se ponen en relieve como forma de paliación de la situación son completamente insuficientes. Lo más destacable, en este aspecto es que, a una población refugiada, donde claramente la canasta de alimentos que llega es completamente insuficiente se ponga como parte de la solución la creación de proyectos para fomentar buenas prácticas nutricionales. Los problemas nutricionales de un elevado número de población vienen dados por la escasez de productos básicos y la escasez en cuanto a cantidades alimentarias.

Por otro lado, es cierto que la problemática de la accesibilidad y saneamiento del agua puede poner de manifiesto problemas de salud. Debido a la situación geográfica de los campamentos de refugiados, el acceso al agua es un recurso muy escaso, que se convierte en una necesidad esencial y primordial.

En consonancia con la ACNUR, la población tiene acceso a 12 litros diarios/persona de agua potable, no obstante, este baremo es inferior al estándar humanitario que marca 20 litros por persona y día.

La red de distribución de agua alcanza sólo al 33% de la población, por lo que el restante 67% es abastecida a través de camiones de cisternas con 20 años de antigüedad. Los hogares almacenan el agua durante periodos prolongados en tanques o recipientes no adecuados en la mayoría de los casos, pudiendo constituir un riesgo para la salud de la población. (AECID,2020)

Por este motivo, es importante poner el foco también en las infraestructuras hídricas existentes, así como seguir avanzando en el cumplimiento de los estándares internacionales.

Finalmente, otro de los puntos que encontramos en el informe de la AECID (2020), es la falta de acceso de las mujeres a los artículos de higiene personal e higiene íntima. Se refleja en el documento que el acceso en el momento actual es muy limitado, ya que actualmente sólo se cubren 4 meses al año. Lo que pone en relieve por otro lado, la falta de visión de género en las políticas y recursos por parte de las ayudas internacionales.

Los refugiados saharauis se encuentran en una situación de larga duración que afecta tanto a su forma de vida nómada como a la seguridad alimentaria de la población.

Por tradición, el pueblo saharauí es seminómada, con un régimen alimentario basado principalmente en carne y productos lácteos. Al depender de la asistencia alimentaria, los refugiados han tenido que cambiar sus hábitos alimentarios. En los cinco campamentos de refugiados es difícil disponer de alimentos frescos y ricos en hierro y tener acceso a estos productos. La falta de conocimientos sobre las buenas prácticas nutricionales repercute en la anemia y la malnutrición (sobre todo la obesidad y el sobrepeso) y es probable que haga que la situación se siga agravando. (PMA,2019).

Las personas refugiadas saharauis se encuentran en una situación de exilio y refugio de larga duración, lo que afecta de forma directa a la seguridad alimentaria, por un lado, porque la dependencia hacia las ayudas internacionales afecta a la dieta de la población. Las ayudas alimentarias que llegan a los campamentos, aunque la teoría dice que son de forma mensual, Kaltum Lahsen narra que en algunas ocasiones las ayudas tardan mucho en llegar, lo que supone un encarecimiento de los precios en el mercado o mercados locales. Este encarecimiento de los precios, perjudica a las familias que no tienen medios suficientes para adquirir alimentos por cuenta propia.

Desde esta problemática el PMA (2019) y la AECID (2020), plantean la posibilidad futura de una implantación de cupones que permitan dar respuesta a la vulnerabilidad y a estas necesidades tan específicas. *El PMA desea introducir de manera experimental el empleo de cupones para dar acceso a las niñas y mujeres embarazadas y lactantes a los alimentos frescos de los mercados locales. Los cupones servirán para comprar determinadas hortalizas, frutas, carne y productos pesqueros que tengan un alto contenido de hierro y vitaminas. (PMA,2019).*

Sin embargo, esto todavía es una idea sobre papel que no se ha traducido en una puesta en marcha efectiva.

Las canastas de alimentos, en la actualidad, que llegan de forma más o menos regular no contemplan la cultura alimentaria, ni la cantidad necesaria de alimentos según esta dieta, lo que significa que deben cambiar su alimentación y por lo tanto su tradición culinaria. Este factor, puede suponer un elemento de vulnerabilidad para todas las personas que se encuentran en esta situación. Cabe recordar que la canasta alimentaria únicamente contempla las kilocalorías mínimas que debe consumir un ser humano, se trata por lo tanto de una política que cubre los mínimos imprescindibles. ¿pero qué pasa cuando dicha situación se sostiene en el tiempo?

Perjudica mucho porque nos traen productos que están fuera de nuestra dieta, segundo los productos tienen que viajar miles de kilómetros, tercero son cosas a las que tenemos que adaptarnos. Por ejemplo, nosotros comemos solamente un tipo de harina y la harina que viene de Europa no está adaptada a la harina que come un beduino. Son todo productos que estas organizaciones traen. Nosotros no producimos ningún tipo de aceite, todo viene de fuera, no producimos ningún tipo de té, ningún tipo de azúcar, no producimos nada.

Entonces todo esto son cosas nuevas en nuestra dieta que no están adaptadas a nuestro medio de subsistencia y por supuesto, y por supuesto nos afecta. Maima Mahamud Nayem

Por otro lado, uno de los factores a los que Maima hace hincapié es la forma en que afecta negativamente el depender de la ayuda internacional, es un hándicap muy grande para la subsistencia de la población refugiada. El hecho de haber cambiado el modo de vida, de un nomadismo a un sedentarismo, afecta también a una sociedad que deja de ser productiva para depender al cien por cien de elementos tan básicos como alimentación y agua que lleguen del exterior.

El hecho de esperar cada mes que te lleguen los quilos de harina, los quilos de arroz y en cierta manera esta dependencia ha venido a ser una parte normal en la vida de los refugiados, lo que no es normal en ningún momento que estés sentado esperando la ayuda internacional, ni es normal que la gente no sea productiva, ni es normal que esta comodidad entre comillas, sea un hándicap para que la gente desarrolle ideas de independencia económica, de subsistencia económica, de soberanía alimentaria. Aunque tengo que decir, que en los campamentos hay muchas personas que refutan estas ideas, que están en contra de estas ayudas porque querrían sacar lo mejor de ellos para salir de este impás. Maima Mahamud Nayem

Aunque todavía no hay estudios sobre la afectación directa entre la dependencia de la ayuda internacional y la salud mental, en un tiempo tan prolongado de tiempo. Considero que sería interesante para futuros trabajos, determinar cómo esta situación puede afectar en un ámbito más psicológico a una población que deja de producir y sentirse útil para vivir en un estado de espera permanente.

Cambiando de plano y enfocándonos más en datos económicos y objetivos, la prolongada situación de dependencia, sumado a las crisis económicas mundiales y a la aparición de graves crisis humanitarias, se ha producido un progresivo agotamiento de los donantes económicos. Lo que ha supuesto según la AECID, de un descenso importante de los fondos destinados a este contexto. Esta crisis concreta cuenta con un total de 10 donantes además de donaciones de forma puntual del Fondo Central para la Acción en Casos de Emergencia (CERF).

países donantes	Argelia, Brasil, Canadá, China, Cuba, Alemania, Italia, Noruega, Arabia Saudí, Corea del Sur, Suiza, y Estados Unidos de América, Protección Civil de la Comisión Europea (ECHO).
-----------------	---

Fuente: WFP – ALGERIA – OVERVIEW – octubre 2017

Esta dependencia de la ayuda humanitaria supone una gran contradicción para la lucha saharai ya que el principal financiador del programa de alimentos de la Media Luna Roja es el gobierno de EE. UU., seguido por el español, aunque su aportación es mucho menor. Algunas voces apuntan a que los recortes alimentarios sufridos en los

últimos años son también una estrategia de presión para la RASD. Este hecho pone en duda el compromiso del sistema de cooperación internacional, de los programas mundiales y de algunas organizaciones como Naciones Unidas, que en momentos determinantes dan la espalda a las realidades locales y enmudecen voces y reclamos de millones de personas en el mundo. (Taleb Brahim en Maicas, 2018)

Tal y como afirma Taleb Brahim es curioso constatar que los principales donantes de las ayudas internacionales a la causa saharauí, coincide con los principales países que dieron apoyo al régimen marroquí durante la ocupación del Sahara Occidental. Actualmente, muchos de estos países todavía prestan ayuda económica y militar a la perpetuación de la colonización marroquí.

Por otro lado, se ha podido constatar que, aunque España, años atrás, era de los principales donantes a la causa saharauí, actualmente no se encuentra entre los diez primeros donadores.

Kaltum Lahsen, por otro lado, reflexiona que existe la intención que siempre exista una necesidad y una demanda de alimentos para poder controlar a las autoridades saharauís.

Siguiendo la línea que propone Taleb Brahim, se preguntó a Maima Mahamud Nayem, que trabaja directamente en la Organización de las Naciones Unidas con el PMA y la ACNUR, cuál era su opinión al respecto.

Yo trabajo aquí en Ginebra y aquí está la oficina central de la ACNUR, y yo fui testigo durante estos años como este ACNUR quería deshacerse de la visibilidad de los refugiados saharauís. Justamente este año acaban de lanzar su financiación para el próximo año 2022, en el cual hay un 25 % de la financiación de los refugiados saharauís, esto, por un lado. Por otro lado, Marruecos siempre utiliza el tema de los números, de la cantidad de refugiados como una cuestión política. Y el Polisario intenta poner una relación entre si alguien quiere saber cuántos refugiados hay tiene que traer algo serio político, para que la población se registre en un referéndum. Marruecos utilizó mucha presión para los 20 financiadores principales de la ACNUR y utilizó la cuestión de los números para ejercer mucha presión política al PMA (Programa de Alimentación Mundial). Ellos en lugar de ser un apoyo a los refugiados se han convertido prácticamente en un problema, porque Marruecos lo que quiere es que el tema de los refugiados se silencie y se acabe. ¿Por qué? Porque son la única cuestión visible del conflicto del Sahara Occidental. En el Sahara Occidental nadie puede entrar, los observadores internacionales no pueden entrar, nadie puede probar que Sultana Khaya está asediada en su casa, nadie puede probar la violación de los Derechos Humanos, etc. Pero los refugiados son visibles, la única forma de hacer que los refugiados desaparezcan es hacer desaparecer su soberanía alimentaria, es decir, matarlos de hambre. Lograron durante muchos años en el PMA, reducir el número de beneficiarios a 90.000. ¿Qué hace la Media Luna Roja saharauí? (el Polisario no tiene nada que ver con las ayudas es la MLRS,), dividen esas raciones entre los 173.000 refugiados que hay, eso hace que en las casas saharauís la gente tiene para 10 días de comida, no tiene nada más. Tenemos una cuestión de anemia crónica entre mujeres y niños del 50%, es realmente un problema crónico la cuestión del hambre. Nosotros siendo conscientes de este problema de números, el Polisario conjuntamente con el

país acogedor, que en este caso es Argelia, nos hemos puesto de acuerdo con la ACNUR para sacar un registro de personas, cogimos una misión técnica, yo misma organicé su ida a los campamentos de refugiados y sacaron un informe en el 2018, este informe afirmaba que en los campos de refugiados hay 173.000 personas y que realmente la ayuda que están recibiendo es muy poca. Este informe jamás vio la luz hasta la actualidad, porque la misma ACNUR, recibió tanta presión de Marruecos para que no se publique porque Marruecos quiere seguir explotando la cuestión de números políticamente para matar la seguridad alimentaria de los saharauis. Marruecos presiona tanto a la organización, que la organización olvidó su mandato que es proteger a los refugiados saharauis.

Maima Mahamud comentó el documento oficial todavía no publicado de la ACNUR. En dicho documento queda reflejado la falta de rigor de las cifras que afectan de forma directa a las personas beneficiarias de las ayudas.

Las cifras de planificación actual de 125.000 para Alimentación y Nutrición y 90.000 personas más vulnerables utilizado por el ACNUR se ha mantenido igual desde 2007 a pesar de la tasa de crecimiento de la población. Discrepancias entre las cifras utilizadas por los actores humanitarios resultó en números contradictorios (todos los cuales de procedencia cuestionable) que se utilizan simultáneamente. La mala calidad de las cifras de población ha tenido un impacto negativo en los datos de los indicadores humanitarios en todos los sectores donde se utilizan datos de población para crear tasas, ratios y porcentajes. (ACNUR,2018)

Por otro lado, en este mismo informe de la ACNUR (2018), se reconoce que las cifras presentadas en cuanto a vulnerabilidad son algo confusas, principalmente porque deberían haberse basado en evaluaciones de necesidades, análisis socioeconómicos u otra recopilación de datos o métodos más adecuados para las evaluaciones de vulnerabilidad.

La utilización de cifras contradictorias y mantenidas durante varios años han llevado a varios malentendidos y solicitudes por parte de los donantes para justificar la financiación de los beneficiarios. Este escenario de las cifras ha supuesto la afectación directa de los beneficiarios, principalmente porque los indicadores y tasas no eran correctos. Esta problemática ha dificultado la atención óptima a personas con necesidades específicas y vulnerabilidades que no han sido incluidas debido a la falta de actualización y verificación de las cifras.

Además de las principales conclusiones del informe, el Equipo de la Misión determinó que el hogar promedio (el utilizado por los actores humanitarios) es incorrecto y debe actualizarse para reflejar los resultados de la encuesta nutricional realizada en 2016 que estableció que el tamaño promedio del hogar era de 6,4 personas en lugar de las 5 personas que se utilizan actualmente. (ACNUR,2018)

Tal y como afirman los expertos saharauis, nos encontramos, que existe una relación directa, entre la falta de financiación a la crisis humanitaria que viven los saharauis y los intereses políticos. Es interesante observar, como en los momentos en que el Frente Polisario o la población saharauí hace presión para la celebración de un referéndum de autodeterminación, los fondos de ayuda internacional que van destinados a esta situación de emergencia disminuyen. Sin embargo, organizaciones como la ECID, el PMA y la ACNUR, atribuyen este

hecho a un *progresivo agotamiento de donantes ante una crisis crónica y de larga duración* (AECID,2020).

3.3.2 Huertos en los campamentos de refugiados saharauis

En la actualidad, existen varias iniciativas en los campamentos de personas refugiadas que promueven la producción local. Hace unos años, se empezó a trabajar con la iniciativa de la creación de huertos. Se crearon diferentes tipologías de huertos, los familiares, gestionados principalmente por las mujeres, tienen una superficie de aproximadamente 100m², los huertos regionales, su superficie puede ser entre 5ha y 10 ha y los huertos nacionales hasta 20ha. Las semillas se compran en Tindouf o son donaciones de las diferentes organizaciones, el agua se extrae del subsuelo en la medida de lo posible, el agua del subsuelo tiene mucha salinización, no obstante, permite una gran variedad de cultivo. En la actualidad, muchos de estos huertos ya no funcionan, principalmente por que dependían de las ayudas y el material aportado por las diversas organizaciones humanitarias, muchas de las iniciativas desarrolladas tenían un carácter cortoplacista ligada a los tiempos determinados de un proyecto, así que la falta de fondos y financiación han afectado directamente a la continuidad. En la actualidad, los huertos familiares son los que han podido seguir, independientemente de las diversas crisis anteriores. (Maicas,2018)

Yo trabajé mucho con los huertos, para mí era el milagro del desierto, me acuerdo cuando yo estaba en la escuela de mujeres desde el año 1999 hasta 2007. En ese tiempo yo estaba en los campamentos de refugiados y había voces que decían que era imposible que podamos vivir de la ayuda internacional, que tenemos que pensar en algo de producción local, no podemos esperar siempre a cuando van a llegar los



Imagen extraída de AECID (2020)

camiones, esto no es humano. Efectivamente empiezan a surgir muchas ideas, entre ellas los huertos. En el campo de Dakhla es donde hay más huertos familiares, porque en Dakhla tenemos el agua que está a casi 1,5 m, estamos encima de una fosa de agua. Así que, con un poco de conocimientos técnicos sobre técnica de goteo, una bomba, etc. ya tienes los tomates, las patatas, las zanahorias, etc. En producción local.

Empezó como una moda en que mucha gente tenía en su casa una planta de tomate. Fue una idea que a la gente le hizo sentir bien, porque era algo realizable, algo que se podía hacer y que se podía ver sus frutos, entonces cientos de mujeres empezaron con sus huertos, pidiendo a amigos de Europa que trajeran plásticos para invernaderos, mangueras, semillas... todo era sembrable, simplemente había que crearle las condiciones. Este proyecto fue muy bien acogido,

el polisario se metió a gestionar, pero la mayoría de la financiación salió de las dairas, las dairas empezaron a contactar con colaboradores o pueblos hermanados, etc. Justamente todo esto empezó cuando los jóvenes que habían estudiado fuera regresaban a los campamentos, empezaron a notar el deterioro de la ayuda internacional en la dieta. Sobre todo, la importancia de esto cae, en el hecho que las personas produzcan, que sean útiles, que se levanten por las mañanas y tengan un objetivo en la vida, que no sea simplemente estar sentado, comer y dormir. Otra dinámica. Psicológicamente la gente se estaba deteriorando de la dependencia de la ayuda económica. (Maima Mahamud Nayem)

3.3.3 Recuperación cultural de los camellos en los campamentos de refugiados saharauis y poblaciones de los territorios liberados

Durante 1500 años los nómadas saharauis del Sahara Occidental convivieron con el camello, que constituyen un medio esencial para la vida en el desierto. La capacidad que tiene dicho animal para adaptarse a las sequías es fundamental para la subsistencia de las poblaciones nómadas. Los camellos suponían por un lado un medio de producción (leche y carne) e intercambio, constituyendo así un elemento fundamental para estas poblaciones. (Volpato & Howard, 2014)

Con la ocupación marroquí en 1975 y el exilio forzoso de un gran porcentaje de la población saharauí, se vieron obligados a ser totalmente independientes de las ayudas internacionales. En 1991, con el alto al fuego, los saharauis recuperaron la posibilidad de moverse libremente por parte de su territorio (territorios liberados). El fin de la guerra también supuso el aumento del flujo económico, tal y como se ha comentado con anterioridad.

En este punto los refugiados saharauis, al margen de las ayudas y proyectos internacionales, iniciaron un proceso de recuperación de la cría del camello como estrategia de sustento económico y alimentario.

Las luchas individuales y colectivas por recuperar los modos de subsistencia y ganadería anteriores al exilio están motivadas no solo por el deseo de mejorar las condiciones materiales de vida y ganar una mayor autonomía; Los modos de subsistencia anteriores al exilio tienen un gran significado cultural continuo que los refugiados y sus representantes políticos pueden readaptarse y adaptarse para promover y fortalecer la identidad que subyace a las reivindicaciones de soberanía nacional y territorio. (Volpato & Howard, 2014)

Durante el paso de los años y el asentamiento en los campamentos de refugiados, el Frente Polisario y la población saharauí han impulsado de forma autónoma y sin la ayuda previa de las grandes organizaciones la recuperación de los rebaños. En la década de los 2000 empezaron a crearse proyectos de cooperación internacional por parte de ONGs que promueven la nutrición y la salud a través del suministro de leche y carne de camello (Mundubat, 2007)

Aunque los refugiados dependen en gran medida de la ayuda alimentaria, el Polisario produce una pequeña parte del suministro de alimentos de los refugiados. Una parte importante de esta producción proviene de los rebaños de ganado del Polisario que

suministran directamente a los refugiados leche fresca de camello y camellos prestados a refugiados desfavorecidos y más pobres, ancianos, excombatientes y sus familias, y regalan camellos jóvenes o machos para el sacrificio, por ejemplo, para bodas. El Polisario también asigna camellos productores de leche a los trabajadores en lugares públicos como escuelas y hospitales. Los rebaños del Polisario también suministran ganado y sus productos para importantes rituales relacionados con eventos sociales o políticos. (Volpato & Howard, 2014)

La cría del camello, se impulsa entre otros factores para favorecer la seguridad alimentaria de las familias en los campamentos, dado que en un entorno desértico la poca posibilidad de buscar otras vías de subsistencia se torna imposible o complicada. Según Volpato (2014), fue impulsada por factores económicos, políticos, ecológicos, culturales y sociales que entraron en interacción y posibilitaron el impulso de este tipo de iniciativas entre la población.

Entre la población saharauí refugiada en los campamentos, la recuperación del ganado comenzó principalmente con el ganado menor (cabras y ovejas) y fue a mediados de la década de los 90 que se introdujo también la cría de camellos. Actualmente, la mayoría de familias mantiene ganados pequeños en cercos alrededor de los campamentos. (Herz,2013)



Imagen extraída de G,Volpato (2014)

3.3.4 Proyectos del PMA en los campamentos de refugiados saharauís

Según los datos publicados por el Programa Mundial de Alimentos (2018) el 35% de los hogares que viven en los campamentos tienen su propio ganado. No obstante, este ganado se encuentra en malas condiciones que en muchas ocasiones tal y como relata Maima Mahamud se alimenta de plástico, telas y cartón. Esta situación provoca que la carne y la leche que se produce sea de mala calidad y en pocas cantidades. Lo que se acaba traduciendo a una ingesta de proteínas de origen animal de mala calidad o baja. Cabe recordar que el PMA no proporciona carne en su canasta de alimentos, es decir, que la ingesta de proteínas de origen animal no es suficiente para abastecer a la población. En este aspecto el PMA ha puesto en marcha junto a técnicos saharauís la producción de forraje, que pueda abastecer a el ganado y por lo tanto mejore la calidad alimentaria de la población. Cabe destacar que la posesión de ganado es una estrategia importante para hacer frente a las crisis alimentarias que se

producen cuando las ayudas no llegan a tiempo o no son suficientes como se ha desglosado anteriormente.

El PMA ya ha puesto en marcha dos actividades complementarias de fomento de los medios de subsistencia para los refugiados saharauis: la producción hidropónica de forraje ecológico de origen animal, que tiene por objeto diversificar el régimen alimentario aumentando la disponibilidad de leche y carne, y la construcción de una granja piscícola para la producción de pescado fresco. Otras actividades son objeto de análisis y requerirán financiación específica. (PMA,2018)

En este sentido, Baba Efdeid, secretario general del Ministerio de Desarrollo Económico y director del CEFA, expone en (Maicas,2018) que este estudio que se está llevando conjuntamente con las familias sobre la fabricación de pienso, significaría la liberación de un 75% del presupuesto que va destinado al ganado.

La granja de peces, se puso en marcha en el año 2019, en ella se crían tilapias del Nilo, una especie que crece rápido y es fácil de mantener, en el año 2020 se recogieron 1,4 toneladas de pescado que se repartieron entre el hospital de Rabuni y los cinco hospitales menores que se encuentran repartidos en cada wilaya. (Agudo,2021)

En este mismo artículo publicado por el país (2021), los trabajadores de la piscifactoría argumentan lo siguiente:

“Yo soy saharauí y me pertenece una tierra rica en pescado. Y estoy aquí produciendo uno de quinta” (Mayu,2021)

“Lo que el mundo nos hace, se lo hacemos a los peces... Son refugiados (...) nosotros tenemos nuestro mar, pero aquí estamos. Mis abuelos ven estos ejemplares y dicen que son pequeños comparados con los que recuerdan que capturaban en el Atlántico”. (Sidi,2021)

La reflexión que hace Maima Mahamud, resulta interesante para comprender, la viabilidad de estos proyectos y la posible consolidación que repercutiría de forma positiva a la población saharauí.

“Primero la piscifactoría, en vez de financiar el problema político de que los saharauis puedan acceder a los miles de km de costa que tienen, decidieron traer los peces a los campamentos. Es algo novedoso, pero realmente muestra que nos quieren enterrar allí. Aunque me gusta que la gente se desarrolle y traiga nuevas ideas, pero un desierto donde las temperaturas alcanzan los 55 grados en verano, donde no hay condiciones humanas de vida para humanos, imagínate para peces. Hay una falta de agua, el agua se evapora sola, etc.

Es muy importante que cualquier proyecto que se lleve a los campamentos se estudie su independencia. Es decir, si la alimentación que comen esos peces tiene que venir del exterior ya no es viable. Si podemos darle viabilidad al proyecto con productos locales, con mano de obra local, etc. Nuestro problema es este, mucha gente viene con ideas maravillosas, pero no tienen viabilidad. Por ejemplo, con el tema de la cerámica, toda la cerámica viene en caravana, es muy bonito que las mujeres produzcan que tengan algo para hacer, pero traer cerámica desde otros lugares, ¿por qué no pensamos en otras cosas que sea locales?

Todos los proyectos que no estén pensados para que tengan una continuidad en el tiempo, sin la mano extranjera para mí es solamente aprovechamiento de organizaciones para ganar rédito. He visto el proyecto de fabricación de forraje, tiene lógica porque las cabras están con nosotros en este desierto y comen las sobras nuestras y otras veces comen plásticos, cartón, telas, etc. Comen lo que encuentran porque tienen hambre, este chico logró traer este proyecto, es un ingeniero agrícola saharauí, se produce forraje para las cabras, porque forma parte de los derechos de los animales también. Cualquier otro proyecto en que no se pueda obtener la mano de obra o la materia local es pérdida de tiempo. En el momento que hay por ejemplo el COVID, y se cierran las fronteras es un proyecto muerto., Hay que pensar en local, a largo alcance que sean provechosos.” Maima Mahamud Nayem

En este sentido podemos concluir que es necesaria la incorporación de iniciativas que sean sostenibles en el tiempo, primeramente, porque nos encontramos ante un panorama de inseguridad alimentaria que repercute de forma directa al bienestar y a la salud de las personas refugiadas. No obstante, es importante el matiz que expone Maima, no todos los proyectos son válidos. Es importante pensar en local, ya que este tipo de iniciativas que van destinadas al fortalecimiento de la seguridad alimentaria, sirven principalmente como posible salvavidas ante situaciones de escasez de alimentos, por otro lado, la situación que ha dejado el COVID 19 , pone de manifiesto que es necesario la inversión en iniciativas de soberanía alimentaria que puedan producirse con la materia obtenida local, principalmente porque el cierre de fronteras como ha sido el caso más reciente o la falta de financiación a largo plazo de los proyectos supone la extinción a la larga de los mismos.

4. Conclusiones

Después de la presentación del contexto y la situación actual en términos de seguridad y soberanía alimentaria, merece la pena reflexionar sobre algunas cuestiones.

El discurso que impone el modelo dominante y hegemónico, se traduce en una gran violencia estructural que atraviesa a la humanidad y afecta a unas sociedades más que otras. Nos encontramos ante un panorama de crisis de la pobreza, del hambre, del consumo, de la desigualdad, etc. El ritmo de vida consumista, capitalista y mercantil se extiende y reorganiza las sociedades, no deja nada inalterable a su paso. Esta rueda incesante crea una brecha de desigualdad sistemática, una honda diferencia entre sociedades empobrecidas y una minoría global enriquecida. Este modelo transforma la vida de los pueblos y las personas que habitan en él, sitúa a todos en una escala de valores, dejando a su paso personas a los márgenes de la sociedad.

Si nos centramos en el caso concreto del Sahara Occidental, observamos como esta tónica determina y afecta a la población originaria del territorio. La historia más actual, marcada por el colonialismo e imperialismo impuesto de forma violenta a los pueblos originarios, deja una situación actual desoladora. El colonialismo no solo afecta a áreas concretas a nivel territorial, sino que su violencia se extiende desde las guerras a la economía, cultura, alimentación y un largo etcétera.

El colonialismo también se ha extendido hasta nuestros días con la idea de desarrollo y progreso. Un proceso que históricamente se ha ido sustentando en la idea de mejoras en una vida futura, para justificar una realidad de opresión y dominación. Así es como el sistema colonialista ha ido promoviendo este disfraz de mejora y progreso, desde este punto se han ido negando pueblos subordinados a las grandes metrópolis, este ha sido el caso concreto también del Sahara Occidental. La subordinación de un territorio al beneficio de la metrópoli española y después al reino alauita de Marruecos, ha supuesto la posibilidad de experimentar, expoliar y explotar los recursos naturales del mismo. Este hecho no afecta únicamente al territorio, sino que determina también la negación del derecho a decidir, determina su futuro, la creación de nuevas formas de producción, de dar cabida a estos saberes y sentires que ahora se encuentran en los márgenes de la sociedad que les excluye. Con ello, lo comunitario, lo tradicional, lo considerado como no desarrollado para el proyecto propuesto por el neocolonialismo, el capitalismo, el consumismo y el mercantilismo debía ser transformado hacia una modernidad o un mal llamado progreso.

El Sahara Occidental, tal y como hace referencia WSRW en su página web, sufre la maldición de los recursos naturales. Utilizo el término maldición porque el hecho de tener una de las costas pesqueras más ricas del mundo, alguna de las reservas de fosfato de mayor calidad del mundo y unas condiciones climáticas que posibilitan la suficiente generación de energía renovable para mantenerse, es el motivo principal de un sistema de dominación y opresión que nunca termina. Los recursos naturales son explotados por las nuevas metrópolis, que son las grandes empresas internacionales, así es como encontramos que quien se beneficia del

capital que genera esta explotación de la tierra, revierte para unos pocos intereses privados. Los grandes beneficiarios en ningún momento son las comunidades, sino que es el capital.

En este punto encontramos al Frente Polisario, único representante oficial del pueblo saharauí, como actor en pugna de esta explotación y expolio de los recursos naturales del Sahara Occidental. Encontramos el papel de las grandes potencias que pretenden silenciar estas voces disidentes, a través de políticas de mayor represión e invisibilidad de las injusticias que se viven. Las múltiples resoluciones que se han llevado a cabo por organismos como la ONU o el TJUE, no acaban de resultar suficientes para buscar una solución justa a este conflicto.

Para que esta situación pueda sustentarse es donde entra en juego la creación de una historia única, donde se justifican los actos más atroces cometidos contra este pueblo originario. La opresión de los pueblos también se traduce en una violencia epistémica, en un colonialismo del saber que elabora un discurso dominante, donde la historia queda borrada para aquellos que les ha tocado sufrir la otra cara del colonialismo y el neocapitalismo creciente.

El hambre y la desnutrición, suponen una de las problemáticas actuales más importantes de forma global. Desde este escenario, juntamente con la pobreza rural, se han convertido en un reto prioritario para los actores y las políticas internacionales. En esta línea, si nos fijamos en los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la agenda 2030, éste queda enmarcado en el objetivo número 2, concretamente en el punto 2.1 que tiene como objetivo poner fin al hambre y asegurar el acceso a todas las personas en situaciones vulnerables.

En este sentido, el Programa Mundial de Alimentos propone algunas medidas como el mantener el comercio mundial de alimentos, mantener en funcionamiento los engranajes de las cadenas de suministro nacionales o apoyar a los pequeños productores para aumentar la producción de alimentos. Estas son algunas de las propuestas que se lanzan para combatir el hambre.

Las medidas presentadas por el PMA en el caso concreto del Sahara Occidental, también van encaminadas en el mismo sentido y quedan reflejadas en el apartado 3.3.3 sobre la creación de proyectos del PMA. En este sentido, después de haber realizado un estudio bibliográfico sobre la soberanía y la seguridad alimentaria, se puede determinar que la solución no pasa por aquí. Las medidas implementadas o las soluciones que se pretenden dar, solo sirven para tapar los agujeros de un sistema que es injusto y excluyente.

Teniendo en cuenta la situación del Sahara Occidental descrita anteriormente, los ODS parecen una declaración de buenas intenciones, pero sin efectos prácticos. La solución pasa, entre otras cosas, por observar las causas que lo producen, en este caso concreto, las causas son muy claras. El pueblo saharauí tiene riqueza suficiente en su territorio para abastecerse de forma autónoma.

La globalización se sustenta sobre los recursos que se extraen, ejerciendo violencia sobre los cuerpos que forman parte de este territorio. Maima Mahamud reflexionaba sobre lo siguiente:

Hay que tener en cuenta esta globalización que nos quieren imponer los actores económicos, inclusive, para la solución política de nuestro conflicto, también es una solución económica la que se está llevando a cabo. Nos quieren matar de hambre para

que los saharauis desaparezcan, quieren nuestros productos, pero no quieren a los saharauis, quieren borrarlos del tema, porque al fin de cuentas estorbamos demasiado.

Por otro lado, es curioso determinar que muchas de las nacionalidades a nivel empresarial que se lucran de este entramado, son los mismos donadores de ayuda internacional. Así es que encontramos a grandes potencias que tienen un papel importante en la Organización de las Naciones Unidas. Concretamente el caso de Marruecos, España y Francia, potencias que están presentes en la creación de estos objetivos, son las mismas responsables de perpetuar este expolio y esta violencia hacia el pueblo saharauí. La problemática del hambre, viene determinada por un modelo que legitima y provoca estas desigualdades en el acceso a la tierra y los recursos. La única solución posible para terminar con esta problemática en este contexto determinado, pasa por la descolonización del territorio y el fin de la imposición de un sistema de producción que perjudica tanto a la tierra como a las comunidades.

Por otro lado, este sistema también es el causante de una crisis ecológica en los territorios ocupados, la biodiversidad del territorio solo es posible sustentarla con el equilibrio y la resiliencia como factores de desarrollo de la vida de la tierra. El modelo extractivista impuesto, está detrás de un modelo que instaura al territorio al borde de un colapso ecológico y civilizatorio.

Para finalizar este trabajo, considero importante añadir unas líneas de futuro que sean más esperanzadoras.

Dibujar imaginarios de justicia, imaginar que otro mundo es posible, como forma de construcción y que confronten el poder hegemónico. En este sentido, imaginar un futuro diferente puede ser una herramienta revolucionaria, cargada de fuerza y valentía para romper con este sistema que oprime y devasta. Maima Mahamud Naiem teorizaba en este aspecto, las siguientes líneas:

Imagínate este pueblo que ha creado un estado en el exilio sin nada, ¿te imaginas lo que puede hacer en su tierra con los recursos que tiene su tierra? Yo pienso que haremos maravillas, que seremos independientes con toda la soberanía alimentaria, seremos también un eje de apoyo a los países hermanos africanos que sufren de la hambruna, llevaremos expertos para ayudar a nuestros países hermanos. No sé si te has dado cuenta, pero el conflicto saharauí es un conflicto que ha bloqueado el desarrollo económico de todo el norte de África, es decir, estamos hablando de fronteras cerradas, de la imposibilidad de crear acuerdos económicos, etc. Con la apertura de este país nuevo, donde la mujer tiene otra posición, un país progresista, donde tiene un islam "light", yo pienso que seremos un plus grande para todos los países de la zona. Imagino abriendo fronteras de norte a sur, la gente moviéndose por todo el territorio, moviendo mercancías, abriendo mercado económico. Me imagino aviones del norte de Europa viniendo a pasar sus inviernos en el Sahara Occidental, buscando el sol saharauí y le vamos a cobrar duro (se ríe). Yo pienso que lo único que hemos hecho estos años en el exilio ha sido aprender, imagínate que nuestros maestros han trabajado toda la vida de forma voluntaria, los médicos también, los mecánicos también, ahora piensa esta misma gente trabajando y recibiendo un estipendio.

En definitiva, se está haciendo un trabajo interesante, a través de una casa de acogida de jóvenes saharauis procedentes de la diáspora, territorios ocupados y los campamentos. Donde se reflexiona y se teoriza sobre futuros distintos con la intención de construir un nuevo paradigma.

Por tanto, podemos concluir que, a pesar de los proyectos que se están llevando a cabo para favorecer la seguridad alimentaria en los campamentos, estos no son suficientes ni suponen una solución real de la problemática. El problema, va más allá que un aumento de presupuesto para las ayudas internacionales o la creación de pequeños proyectos. La única solución viable a esto es una descolonización que permita a los habitantes originarios del Sahara Occidental vivir de forma digna con los recursos propios del territorio. Sería interesante plantear proyectos desde la comunidad que fueran destinados a crear nuevas realidades, que se acercaran a buscar soluciones justas, empezar a romper con los imaginarios hegemónicos de que la única forma de progreso es la que explota a la tierra y a los cuerpos. Son necesarios crear nuevos horizontes a los que mirar como herramienta de educación transformadora y emancipadora.

Bibliografía:

ACNUR. (2018). "Sahrawi Refugees in Tindouf, Algeria: Total In-Camp Population" *Informe Oficial*

todavía no publicado.

AECID (2018) *Estrategia humanitaria 2018-2019* Recuperado del sitio web de la AECID <https://www.aecid.es/ES/ah/publicaciones>

AECID (2020) *Estrategia humanitaria 2020-2022* Recuperado del sitio web de la AECID <https://www.aecid.es/ES/ah/publicaciones>

AGUDO, A. (2021). *Una ración de tilapia para el pueblo saharauí*. El País. Recuperado 28 de noviembre de 2021, disponible en: <https://elpais.com/planeta-futuro/2021-11-12/una-ration-de-tilapia-para-el-pueblo-saharauí.html>

ÁLVAREZ, B. (2021) *Los negocios de la Corporación Masaveu con la arena del Sáhara ocupado*.

Nortes | Centradas en la periferia. Disponible en: <https://www.nortes.me/2021/02/16/los-negocios-de-la-corporacion-masaveu-con-la-arena-del-sahara-ocupado/>

BARONA, C. (2004), *Los hijos de la nube: estructura y vicisitudes del Sahara español desde 1958 hasta la debacle*, Madrid, Langre.

BENGOECHEA, E. (2013). "La movilización nacionalista saharauí y las mujeres durante el periodo colonial español". *Revista Historia Autónoma*, 3, 113-128.

CARATINI, S. (2006), "La prisión del tiempo: los cambios sociales en los campamentos de refugiados saharauíes", *Cuadernos Bakeaz* 77/. Consultado 20 de octubre, disponible en: <http://docplayer.es/10426079-La-prision-del-tiempo-los-cambios-sociales-en-los-campamentos-de-refugiados-saharauis.html>

CARO BAROJA, J. (1955). *Estudios saharianos*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto de Estudios Africanos.

CFB & SDF (Eds.), CODINA, E.; DÍAZ-BODOQUE, C.; SERRA, X.; y SIERRA, J. (2019). *Los tentáculos de la ocupación: Informe sobre la explotación de los recursos pesqueros del Sáhara Occidental en el marco de la ocupación del Estado marroquí*. Observatorio de Derechos Humanos y Empresas; Shock Monitor. Barcelona

CHAMBRE DE L'AGRICULTURE REGION DAKHLA OUED EDDAHAB (2019). "Dakhla-Oued Eddahab, l'eldorado agricole des provinces du Sud". *agridakhla*. Recuperado 18 de noviembre de 2021, disponible en: <https://agridakhla.com/fr/2019/07/19/dakhla-oued-eddahab-leldorado-agricole-des-provinces-du-sud/>

CHICOTE, C. M. (2021). "Así afectará a España el fallo europeo contra Marruecos: la flota pesquera puede perder el caladero". *ABC*. Recuperado 17 de noviembre de 2021, disponible en: https://www.abc.es/economia/abci-afectara-espana-fallo-europeo-contra-marruecos-flota-pesquera-puede-perder-caladero-saharai-202109292010_noticia.html

CONSEJO DE SEGURIDAD NACIONES UNIDAS. (2001). "Informe del Secretario General sobre la situación relativa a la cuestión del Sáhara Occidental" (S/2001/398). *Naciones Unidas*.

DE LA TORRE, C y EXPÓSITO, M (2020) "Las Voces Silenciadas del pueblo saharai". *Revista Ex - céntrica* Nº1, 19-30.

DELEGACIÓN DEL FRENTE POLISARIO PARA ESPAÑA. (2020). "Países que reconocen a la República Árabe Saharaui Democrática desde 1976". *Frente Polisario* Recuperado 10 de noviembre de 2021, disponible en: <https://frentepolisario.es/paises-reconocido-rasd/>

DE RIDDER.M, De JONG. S, POLCHAR. J Y LINGEMANN.S, (2012). "Risks and Opportunities in the Global Phosphate Rock Market" (N.º 17). *The Hague Centre for Strategic Studies*.

DI BUONO, F (2018) "Identidades del desierto. Los efectos de la colonización española en la identidad saharai". *Anuario digital* Nº 30, 129-153.

EL OBSERVADOR. (2008). "Una obra gigantesca para un fracaso estratégico: una auténtica ruina". *El observador*, 52. <https://revistaelobservador.com/>

EL FARADIO. (2021). "El Observatorio de Recursos del Sáhara Occidental pide un compromiso de mayor sostenibilidad a la industria de la acuicultura". *El Faradio Periodismo que cuenta*. Recuperado 10 de noviembre de 2021, disponible en: <https://www.elfaradio.com/2021/07/31/el-observatorio-de-recursos-del-sahara-occidental-pide-un-compromiso-de-mayor-sostenibilidad-a-la-industria-de-la-acuicultura/>

FERNANDEZ, F. (2006). *Soberanía Alimentaria: objetivo político de la cooperación al desarrollo en zonas rurales*. Icaria editorial, s.a.

FUNDACIO SOLIDARITAT UB. (s. f.). “El Plan de Paz.” *Observatori Solidaritat UB*. Recuperado 9 de noviembre de 2021, disponible en: <https://www.arso.org/06-1s.htm>

GONZALEZ, I (2010) “Los acuerdos comunitarios de pesca con Marruecos y el problema de las aguas del Sáhara Occidental”. *Revista Española de Derecho Europeo* Nº 36. Consultado 17 de noviembre 2021. Disponible en: [https://www.academia.edu/23077656/2010---LOS ACUERDOS COMUNITARIOS DE PESCA CON MARRUECOS Y EL PROBLEMA DE LAS AGUAS DEL SÁHARA OCCIDENTAL](https://www.academia.edu/23077656/2010---LOS_ACUERDOS_COMUNITARIOS_DE_PESCA_CON_MARRUECOS_Y_EL_PROBLEMA_DE_LAS_AGUAS_DEL_SÁHARA_OCCIDENTAL)

HERZ, M (2013). “Del campo a la ciudad: campos de refugiados del Sahara Occidental”. *ETH Studio Basel*, Lars Müller, Zürich.

HODGE, T (1984) “Los saharauis” (trad. L. Portillo,2014) *Third World Quarterly*, Volumen 6, Nº 1.

INDRA. (2009). “Marruecos mejorará gestión de tráfico aéreo con tecnología de Indra”. *INDRA company*. Recuperado 28 de noviembre de 2021, disponible en: <https://www.indracompany.com/pt-br/node/46178>

LAHSEN, K (2020) “El Sahara Occidental: Cuestión de legalidad”. *Universidad de Sevilla*, Sevilla.

LIPPERT, A. (1992), “Sahrawi Women in the Liberation Struggle of the Sahrawi People2. *Chicago Jour-nals*, 17 (3), 636-651.

MAICAS PEREZ,M (2018). “Soberanía Alimentaria, Biodiversidad y Culturas”- *Revista Soberanía Alimentaria: Biodiversidad y culturas*. Vol. 31 disponible en: <https://www.soberaniaalimentaria.info/numeros-publicados/62-numero-31/540-huertos-en-el-desierto>

MEDINA, R. (2016). *Mujeres Saharauis: tres tuizas para la memoria de la resistencia*. Aconagua Libros, Sevilla.

MEDINA, R (2016). *Mujeres saharauis: experiencias de resistencias y agencias en un devenir feminista descolonial* (Tesis de doctorado,Universidad Pablo de Olavide,España). Disponible en: <https://rio.upo.es/xmlui/handle/10433/2963>

MENESES, R. (2011). “El conflicto del Sáhara Occidental. Intifada en los territorios ocupados”. *El Mundo*, nº4(El mundo a la deriva: crisis y pugnas de poder), 93–104.

MUNDUBAT. 2007. "Acta de la II Mesa de Coordinación y Concertación". En *Mesa de Concertación de Soberanía Alimentaria del Sahara*. Madrid

MUNDUBAT (2020). "Derechos humanos y empresas transnacionales en el Sáhara Occidental: estudio de caso sobre la producción de tomate en la región de Dakhla" *4.0 Internacional*. creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

MUNDUBAT (2021). "Ocupación S.A". [Documental] [Vídeo]. Vimeo.

<https://vimeo.com/483160336>

PAREJA, P. (2019). "España exporta a Marruecos embarcaciones militares haciéndolas pasar por barcos civiles". *ElDiario.es*. https://www.eldiario.es/politica/espana-ilegalmente-militares-marruecos-haciendolos_1_1241158.html

PEREGIL, F. (2021). "Mohamed VI, el rey del viento en el Sahara Occidental". *El País*.

<https://elpais.com/internacional/2021-11-11/mohamed-vi-el-rey-del-viento-en-el-sahara-occidental.html>

PROGRAMA MUNDIAL DE ALIMENTOS (2019) "Proyecto de Plan estratégico provisional para Argelia (2019-2022)". *Tema 8. sitio web del PMA* <https://executiveboard.wfp.org/es>

RUIZ-CABRERA, S. (2021). "El mar indomable". *El salto diario*. Recuperado 12 de noviembre de 2021, disponible en: <https://www.elsaltodiario.com/sahara-occidental/mar-indomable-pesca-plan-halieutis>

SIDI, M (2018) "Sahara Occidental: la economía desperdiciada". *Universitat Politècnica de València*. Valencia.

TENA, A. (2021). "Cómo Marruecos utiliza la transición energética para colonizar el Sáhara con proyectos de renovables". *Público*, disponible en: <https://www.publico.es/sociedad/marruecos-utiliza-transicion-energetica-colonizar-sahara-proyectos-renovables.html>

TRIBUNAL GENERAL DE LA UNION EUROPEA (2021,29 de septiembre) *Sentencias en el asunto T-279/19 y en los asuntos acumulados T-344/19 y T-356/19 Frente Polisario/Consejo* (Comunicado de prensa)

VARGAS, M y CHANTRY, O (2014) "La ruta del tomate Herramientas de reflexión hacia una nueva cultura del consumo urbano". *Observatorio de la Deuda en la Globalización (ODG)*. Barcelona

VELAZQUEZ, JC (2014) "Orígenes de la identidad del pueblo saharauí." *Humania del Sur: Revista de Estudios Latinoamericanos, africanos y asiáticos*, Vol.9, Nº 17, 13-31

VOLPATO, G y ROSSI, D (2014) "Badiya, Los Nómadas Saharauis en los Territorios Liberados del Sahara Occidental." *Smashwords edition*.

VOLPATO, G., HOWARD, P. (2014) "La recuperación material y cultural de los camellos y la cría de camellos entre los refugiados saharauis del Sahara Occidental." *Pastoralismo* 4, 7. Disponible en: <https://doi.org/10.1186/s13570-014-0007-4>

WESTERN SAHARA RESOURCE WATCH Canarias. (2008). *Empresas canarias adquieren ilegalmente arena del Sahara*. Western Sahara Resource Watch.

<https://wsrw.org/es/archive/729>

WESTERN SAHARA RESOURCE WATCH. (2018). *P for Plunder 2019*. Western Sahara Resource Watch. Disponible en: <https://wsrw.org/en/archive/4648>

WESTERN SAHARA RESOURCE WATCH. (web.). *Playas ensangrentadas: arena, sal y minerales de tierras ocupadas*. WSRW. Recuperado 26 de noviembre de 2021, disponible en:

<https://wsrw.org/es/noticias/playas-ensangrentadas-arena-sal-y-minerales-de-tierras-ocupadas>.

WESTERN SAHARA RESOURCE WATCH. (web) *Una de las costas más ricas del mundo*.

Recuperado 17 de noviembre de 2021, disponible en: <https://wsrw.org/es/noticias/una-de-las-costas-mas-ricas-del-mundo>

Annexo1

ENTREVISTA MAIMA

La ocupación del Sahara Occidental, el exilio forzoso y la construcción del muro son factores que han influido drásticamente en el desarrollo socioeconómico de la vida saharai. La mayoría de la gente vivía del ganado, mi propia familia era nómada, no todos eran pescadores, pero todos tenían una forma de subsistencia. El hecho de la construcción del muro constituye una frontera física para que los animales no pasen de un lado a otro siguiendo las rutas naturales que la lluvia deja a lo largo del área, a nosotros nos llaman hijos de las nubes, es decir, que siempre estamos mirando al cielo mirando donde cae la lluvia y allí es donde vamos y si hay un muro o una mina que está impidiendo el paso pues el desarrollo socioeconómico y la cadena alimenticia se rompe brutalmente. El hecho de España irse de esta manera tan brutal, la gente se sintió desprotegida, abandonada, los que trabajaban con España o tenían algún tipo de salario por trabajar en la provincia se vieron abandonados.

En un inicio, durante los primeros años en los campamentos de refugiados la ayuda era tan poca, que era necesario racionalizarla de forma consciente para que pudiera llegar para todos. El hecho de estar lejos de nuestro ecosistema si han influido en nuestra manera de subsistencia. Otro factor que ha influido de forma negativa es el hecho de depender de la ayuda internacional, ha sido un hándicap muy grande para nuestra subsistencia, el hecho de ser una sociedad productiva y tener que cambiar nuestro modo de vida, a ser sedentarios y tener que depender al cien por cien de la ayuda internacional, pues ha sido un hándicap para que la gente se olvidara de la idea de ser útiles y producir. El hecho de esperar cada mes a que te lleguen los quilos de harina, los quilos de arroz y en cierta manera esta dependencia ha venido a ser una parte normal en la vida de los refugiados, lo que no es normal en ningún momento es que estés sentado esperando la ayuda internacional, ni es normal que la gente no sea productiva, ni es normal que esta comodidad entre comillas, sea un hándicap para que la gente desarrolle ideas de independencia económica, de subsistencia económica, de soberanía alimentaria. Aunque tengo que decir, que en los campamentos hay muchas personas que refutan estas ideas, que están en contra de estas ayudas porque querrían sacar lo mejor de ellos para salir de este impás.

La canasta básica, compuesta por cereales (harina y cebada), cebolla, zanahoria, aceite y azúcar, está financiada por el Programa Mundial de Alimentos (PMA) de la ONU, mientras que el producto fresco lo proporciona la Cruz Roja Española, la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y la European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations (ECHO). ¿El hecho que el producto fresco sea proporcionado a través de estas asociaciones que trabajan con proyectos con plazos determinados perjudica la seguridad alimentaria de la población saharai?

Perjudica mucho, primero porque nos traen productos que están fuera de nuestra dieta, segundo porque los productos tienen que viajar miles de kilómetros, tercero son cosas a las que tenemos que adaptarnos. Por ejemplo, nosotros comemos solamente un tipo de harina y la harina que viene de Europa no está adaptada a la harina que come un beduino. Son todo productos que estas organizaciones traen. Nosotros no producimos ningún tipo de aceite, todo viene de fuera, no producimos ningún tipo de té, ningún tipo de azúcar, no producimos nada.

Entonces todo esto son cosas nuevas en nuestra dieta que no están adaptadas a nuestro medio de subsistencia y por supuesto nos afecta.

Tenemos mucha gente celiaca, muchas enfermedades de la piel, inclusive hay personas que refieren que los productos que llegan a los campamentos son en cierta manera pasadas por el laboratorio, para que existan problemas de infertilidad, para que no tengan muchos hijos, hay muchas leyendas sobre la ayuda internacional y sobre el impacto de la vida de la gente. Estas ayudas no afectan a la seguridad alimentaria porque son una forma de rescate, la gente las come porque no tiene otro remedio, hay que tener en cuenta el lugar en el que estamos, estamos en un lugar desértico donde casi no se puede producir nada donde no hay agua, mucho sol, mucho viento que está en contra de una cierta soberanía. Lo peor para mí, es la cuestión política en que los decididores políticos han decidido que los saharauis tenga un estado de emergencia.

Si los saharauis hubiéramos sabido que el proceso político iba a durar 45 años, nos hubiéramos planteado la vida de otra manera, nos hubiéramos aliado con gente que supiera de regadío gota a gota, nos hubiéramos interesado en desarrollar la agricultura, construir casas más sólidas, escuelas más sólidas, no estar en esta emergencia en el cual la comida internacional nos ha empujado 45 años a asegurar a los saharauis la canasta alimenticia básica. Lo básico para un refugiado, nada de hablar de soberanía alimentaria, de proyectos de desarrollo, cosas de largo alcance, ni siquiera inserción laboral de ningún tipo. La falta de voluntad política fue un hándicap que afectó a la soberanía alimentaria, nos ha dejado al margen.

En los campamentos hay huertos gestionados por el Frente Polisario y otros gestionados por proyectos de cooperación, ¿qué diferencias observas? ¿El hecho que los proyectos se gestionen desde el Frente Polisario es más garantista?

Yo trabajé mucho con los huertos, para mí era el milagro del desierto, porque me acuerdo cuando yo estaba en la escuela de mujeres en el año 1999 hasta 2007, en ese tiempo yo estaba en los campamentos de refugiados y había voces que decían que era imposible que podamos vivir de la ayuda internacional, que tenemos que pensar en algo de producción local, no podemos esperar siempre a cuando van a llegar los camiones. Esto no es humano, efectivamente empiezan a surgir muchas ideas, entre ellas los huertos. En el campo de Dajla es donde hay más huertos familiares, porque en Dajla tenemos el agua que está a casi 1,5 m, estamos encima de una fosa de agua. Así que, con un poco de importancia de técnica de goteo, una bomba, etc. ya tienes los tomates, las patatas, las zanahorias, etc. En producción local. Empezó como una moda en que mucha gente tenía en su casa una planta de tomate. Fue una idea que a la gente le hizo sentir bien, porque era algo realizable, algo que se podía hacer y que se podía ver sus frutos, entonces cientos de mujeres empezaron con sus huertos, pidiendo a amigos de Europa que trajeran plásticos para invernaderos, mangueras, semillas... todo era sembrarle, simplemente había que crearle las condiciones. Ese proyecto fue muy bien acogido, el Polisario se metió a gestionar, pero la mayoría de la financiación salió de las dairas, las dairas empezaron a contactar con colaboradores o pueblos hermanados, etc. Justamente todo esto empezó cuando los jóvenes que habían estudiado regresaban a los campamentos, que empezaron a notar el deterioro de la ayuda internacional en la dieta. Sobre todo, la importancia de esto cae, en el hecho que las personas produzcan, que sean útiles, que se levanten por las mañanas y tengan un objetivo

en la vida, que no sea simplemente estar sentado, comer, dormir. Otra dinámica. Psicológicamente la gente se estaba deteriorando de la dependencia de la ayuda económica.

Historia campamentos

Al principio pasamos momentos muy difíciles, en la creación de los campamentos el Polisario empezó con la idea que todo el mundo tuviera la misma ración de comida, que todos coman lo mismo, por una cuestión de seguridad, que nadie se quede relegado, que todo sea repartido de forma equitativa. Hasta algunas veces nos dijeron que éramos comunistas. Pero era realmente algo fuerte lo que pasaba allí, incluso hubo un momento que nos controlaban que todos hiciéramos lo mismo de comer, si tocaba lentejas, etc. Para cerciorarse que tu familia tuviera la cantidad de hierro en la dieta, una o dos veces a la semana.

La ayuda internacional empezó al comienzo era muy poca hasta el año, 1986 que llegó la ACNUR. Desde el 1975 hasta el 1986 estábamos solos con los aliados (Libia, Argelia, caravanas de España...) Nos traían comida, pero no las grandes organizaciones. En el 1991 con el alto al fuego, volvieron muchos hombres de la guerra, estaban allí sin hacer nada. El frente polisario dio la posibilidad de invertir en la iniciativa privada, esto es dar rienda suelta a la imaginación, mecánicos, mercados, etc. Esto favoreció a que las familias asumieran una parte de la economía. El polsario es el único movimiento de liberación que lleva la lucha armada, la dirección de un estado en el exilio y la dirección de una crisis humanitaria, es mucha carga para un movimiento de liberación, por lo tanto, esa iniciativa favoreció a nivel económico. Luego cuando se desarrolló el programa de vacaciones en paz hubo un gran alivio, sobre todo en la canasta alimentaria, porque los niños traían alimentos y dinero y esto realmente ayudaba a las familias también.

¿La creación de iniciativas privadas supone un incremento de desigualdades o de alguna forma ayuda a dar un pequeño respiro?

Las dos, hubo desigualdad, pero somos una sociedad donde ocurre mucho ayuda social, en nuestra sociedad no se concibe la idea de no compartir algo. Por ejemplo, Si yo hago una fiesta invito a mi vecina, si mi hijo vuelve de España con un paquete de caramelos, el paquete de caramelos lo voy a repartir con las vecinas que sus hijos no fueron a España. Así con todo, tenemos un sistema social muy compacto y nadie es relegado. Hay mucha empatía y solidaridad, la gente se preocupa mucho por sus vecinos. Por eso en los campamentos jamás vas a ver a nadie abandonado, nadie sin techo, etc. Somos una sociedad muy acogedora entre ella. A pesar de nuestra situación difícil nos mantenemos solidarios y unidos como una roca. Entonces esta desigualdad que se creó a partir de esto, es como una sarna, pero que pica con gusto. Nos ayudó a pasar muchas crisis, estoy hablando de la crisis del derrumbe del bloque socialista, de la crisis de los diez años de Argelia, la crisis de la fatiga de nuestros donadores, gracias a nuestra propia iniciativa hemos sobrevivido. Es decir, es malo tener desigualdades, pero a la vez nuestra organización social nos ha permitido mantenernos a flote.

¿La existencia de proyectos de soberanía alimentaria como los huertos o la piscifactoría consideras que son un acompañamiento a la lucha nacionalista del pueblo saharauí?

Primero la piscifactoría, en vez de financiar el problema político de que los saharauis no puedan acceder a los miles de km de costa que tienen, decidieron traer los peces a los

campamentos. Es algo novedoso, pero realmente muestra que nos quieren enterrar allí. Aunque me gusta que la gente se desarrolle y traiga nuevas ideas, pero un desierto donde las temperaturas alcanzan los 55 grados en verano, donde no hay condiciones humanas de vida para humanos, imagínate para peces. Hay una falta de agua, el agua se evapora sola, etc.

Es muy importante que cualquier proyecto que se lleve a los campamentos se estudie su independencia. Es decir, si la alimentación que comen esos peces tiene que venir del exterior ya no es viable. Si podemos darle viabilidad al proyecto con productos locales, con mano de obra local, etc. Nuestro problema es este, mucha gente viene con ideas maravillosas, pero no tienen viabilidad. Por ejemplo, con el tema de la cerámica, toda la cerámica viene en caravana, es muy bonito que las mujeres produzcan que tengan algo para hacer, pero traer cerámica desde otros lugares, ¿por qué no pensamos en otras cosas que sea locales?

Todos los proyectos que no estén pensados para que tengan una continuidad en el tiempo, sin la mano extranjera para mí es solamente aprovechamiento de organizaciones para ganar rédito. He visto el proyecto de fabricación de forraje, tiene lógica porque las cabras están con nosotros en este desierto y comen las sobras nuestras y otras veces comen plásticos, cartón, telas, etc. Comen lo que encuentran porque tienen hambre, este chico logró traer este proyecto, es un ingeniero agrícola saharauí, se produce forraje para las cabras, porque forma parte de los derechos de los animales también. Cualquier otro proyecto en que no se pueda obtener la mano de obra o la materia local es pérdida de tiempo. En el momento que hay por ejemplo el covid, y se cierran las fronteras es un proyecto muerto., Hay que pensar en local, a largo alcance que sean provechosos.

¿En la actualidad y viendo cómo está la situación después de la pandemia consideras que son necesarios más proyectos sobre soberanía alimentaria? ¿tiene sentido la inversión en proyectos de este estilo cuando el principal objetivo es acceder al control político del territorio del Sahara Occidental?

Claro, porque cuando tu inviertes en las ideas de la gente, estás invirtiendo en la capacidad de sobrevivir en cualquier parte, estás educando, estas dando herramientas, estas preparando a la gente para vivir en cualquier condición, tanto si están allí y pueden explotar esos conocimientos o tanto si pueden volver a su territorio. Al final, a las personas nos queda aquello que se queda en la cabeza. Inclusive lo más preocupante para mí, es esta dependencia ciega a la ayuda humanitaria, esta es una de las cosas que más tocan a la dignidad de una persona. Es importante que se invierta en la educación de las personas para que la gente pueda recuperar su soberanía alimentaria tradicional o moderna. Pero que exista una cierta independencia de esta ayuda, porque ahora mismo esta ayuda está siendo politizada para matarnos de hambre. Es muy importante porque, al fin y al cabo, cuando nos vayamos de aquí no vamos a llevarnos nada, a lo mejor, las técnicas y los edificios se lo dejaremos a los argelinos, pero nos iremos con conocimiento que podamos invertir sin ningún problema en una tierra con muchos más recursos, con más libertad.

En los últimos años ha habido un recorte de las ayudas y de la inversión en materia de alimentación, según muchas afirmaciones estos recortes vienen acompañados por un aumento de población en situación de vulnerabilidad a nivel mundial ¿crees que estos recortes responden a un interés de hacer presión política a la RASD?

Yo trabajo aquí en Ginebra y aquí está la oficina central de la ACNUR, y yo fui testigo durante estos años como este ACNUR (nosotros somos los refugiados más viejos que están bajo este mandato) durante muchos años no entendíamos por qué este ACNUR quería deshacerse de la visibilidad de los refugiados saharauis y justamente este año acaban de lanzar su financiación para el próximo año 2022, en el cual hay un 25 % de la financiación de los refugiados

saharais, esto, por un lado. Por otro lado, Marruecos siempre utiliza el tema de los números, de la cantidad de refugiados como una cuestión política. Y el Polisario intenta poner una relación entre si alguien quiere saber cuántos refugiados hay tiene que traer algo serio político, para que la población se registre en un referéndum. Marruecos utilizó mucha presión para los 20 financiadores principales de la ACNUR y utilizó la cuestión de los números para ejercer mucha presión política al PAM (Programa de Alimentación Mundial). Ellos en lugar de ser un apoyo a los refugiados se han convertido prácticamente en un problema, porque Marruecos lo que quiere es que el tema de los refugiados se silencie y se acabe. ¿Por qué? Porque son la única cuestión visible del conflicto del Sáhara Occidental. En el Sáhara Occidental nadie puede entrar, los observadores internacionales no pueden entrar, nadie puede probar que Sultana Khaya está asediada en su casa, nadie puede probar la violación de los Derechos Humanos, etc. Pero los refugiados son visibles, la única forma de hacer que los refugiados desaparezcan es hacer desaparecer su soberanía alimentaria, es decir, matarlos de hambre. Lograron durante muchos años en el PAM, reducir el número de beneficiarios a 90.000, qué hace la media luna roja saharai (el Polisario no tiene nada que ver con las ayudas es la MLRS,), dividen esas raciones entre los 173.000 refugiados que hay, eso hace que en las casas saharais la gente tiene para 10 días de comida, no tiene nada más. Tenemos una cuestión de anemia crónica entre mujeres y niños del 50%, es realmente un problema crónico la cuestión del hambre. Nosotros siendo conscientes de este problema de números, el Polisario conjuntamente con el país acogedor, que en este caso es Argelia, nos hemos puesto de acuerdo con la ACNUR para sacar un registro de personas, cogimos una misión técnica, yo misma organicé su ida a los campamentos de refugiados y sacaron un informe en el 2018, este informe sacaba que en los campos de refugiados hay 173.000 personas y que realmente la ayuda que están recibiendo es muy poca. Este informe jamás vio la luz hasta la actualidad, porque la misma ACNUR, recibió tanta presión de Marruecos para que no se publique porque Marruecos quiere seguir explotando la cuestión de números políticamente para matar la seguridad alimentaria de los saharais. Marruecos presiona tanto a la organización, que la organización olvidó su mandato que es proteger a los refugiados saharais

Globalización y refugiados.

Si los europeos se dieron cuenta de la problemática de la globalización, si se están tomando medidas para consumir local, de kilómetro 0, etc.

Nosotros también queremos consumir local, queremos ser buenos para el clima, también como refugiados tenemos algo que decir y ahora hay más refugiados que nunca de clima ¿Qué se va a hacer con ellos? Cada sociedad tiene que buscar su manera de subsistir y solo la misma puede saber qué es lo mejor y el plan que se va a llevar a cabo de forma local. Claro que también se puede tener contacto y comerciar con el exterior, pero no se puede imponer la idea de consumir globalmente. Hay que tener en cuenta esta globalización que nos quieren imponer los actores económicos, inclusive, para la solución política de nuestro conflicto, también es una solución económica la que se está llevando a cabo. Nos quieren matar de hambre para que los saharais desaparezcan, quieren nuestros productos, pero no quieren a los saharais, quieren borrarlos del tema, porque al fin de cuentas estorbamos demasiado.

Durante muchos años los saharais han sufrido el expolio de sus recursos naturales y el vivir en una tierra que no es la propia ¿cómo se vive este expolio?

Se vive de la manera más injusta que se puede imaginar, sentimos que nuestros productos son más importantes que el pueblo saharai, que para la comunidad internacional ya no cuenta ni el derecho de los pueblos, ni el derecho a la independencia. Con lo que está pasando con el Sahara Occidental puede pasarle a cualquier país, si los países no defienden la legalidad internacional, nadie puede sentirse protegido. Nosotros somos la punta del iceberg, si la comunidad internacional nos sacrifica y prefiere nuestros recursos, van a haber muchos más

sacrificados. La sed de ser ricos no termina nunca, hay que pararles los pies a muchos con la ética, con los valores de derechos humanos, con la legalidad internacional. Los saharauis sentimos mucha impotencia al cuando vemos nuestros productos expoliados, nuestro pescado expoliado, etc. Nosotros vivimos prácticamente en la miseria, dependiendo de la ayuda internacional, sin seguridad alimentaria y en cambio nuestros productos son exportados de una manera brutal. Sentimos impotencia, sentimos rabia, Por eso los jóvenes saharauis lo tienen claro, han vuelto a las armas después de un proceso de paz de más de 30 años fallido, porque la ONU ha sido incapaz de proteger a los saharauis, y ha sido incapaz de proteger los recursos naturales del pueblo saharauí. Los jóvenes sienten que la comunidad internacional es un circo, donde solamente el que paga más es el que tiene más voz.

Después del último dictamen sobre los acuerdos de pesca y agricultura por parte de tribunal superior de justicia ¿crees que tendrá efectos prácticos? ¿cómo crees que se va a gestionar este asunto?

Oficialmente estoy muy contenta de ver que hay justicia europea, que tenemos esperanza en la humanidad, que hay jueces que miran por el bien de todos y que la justicia europea funciona. Estamos orgullosos que digan que todo lo que sucede en el Sahara Occidental, sin el consentimiento del pueblo saharauí es ilegal, que no importa cuantos ciudadanos locales digan que sí, sin los dirigentes del pueblo saharauí nada vale. Ahora, del tema mediático a la realidad va un buen trozo, y es que ahora los aprovechadores que hacen negocio con nuestros recursos, que están chupando del pescado saharauí, de los recursos naturales del Sáhara. Los que están metiendo en el plato de los europeos comida robada, los que utilizan vuestro dinero de los impuestos para pagar una ocupación, para dar dinero a los torturadores, para dar dinero a las armas que aniquilaran a mi pueblo. Éstos que tienen otros intereses van a apelar. La apelación puede durar 2 o 3 años más, tiempo suficiente para que este acuerdo termine, es tiempo suficiente para que puedan hacer otro acuerdo donde los europarlamentarios que saben que es ilegal, que han votado este acuerdo, votaran otro acuerdo de alguna manera, se seguirán saqueando los recursos, personalmente soy pesimista observando la cuestión práctica, pero soy optimista también en que en algún momento la ética va a funcionar en Europa. Lo hemos visto en algún momento cuando los ganaderos o agricultores, que comprenden ahora como la competencia marroquí está terminando con la mano de obra local, comprenden todas estas cuestiones políticas y empiezan a hablar, empiezan a decir que no quieren este tipo de acuerdos. Entonces me siento optimista y pesimista porque el entramado que está montado detrás para mantener la ocupación y para seguir con la explotación de los recursos es mucho más fuerte.

¿Esta sentencia del tribunal superior europeo solo es válida para los acuerdos vigentes o es una sentencia que engloba todos los aspectos?

Esta sentencia solo es válida para dos acuerdos en concreto, sigue vigente el pillaje de nuestros recursos naturales como la energía, el fosfato, etc. Pero forma un precedente. Pero hay un entramado muy arraigado, con la producción de pescado, de harinas para el pescado, de la agricultura... todo se lleva a Agadir y se dice que es marroquí. Todo lo que son aseguradoras, aviones, viajes, nada de esto se ha tocado con este acuerdo. Es decir, que el Frente Polisario tiene que trabajar duro para acabar con toda la ocupación.

Ahora que está reconocido **¿cómo os planteáis el proceso de soberanía nacional?**

La única soberanía posible que existe es que el pueblo vote, que se exprese, ningún dirigente puede ejercer este derecho. Ni siquiera el Frente Polisario, deben ser los ciudadanos y los

ciudadanos del censo que dejó España en el 1974 antes de que empezara este conflicto, por lo tanto, solo un ejercicio transparente democrático de la voz del pueblo saharauí es la que transferirá la soberanía. Pienso que nosotros en todo este tiempo que hemos estado en el exilio, hemos hecho mucha inversión en el ser humano, es decir, hemos invertido mucho en la educación. No podemos invertir en invernaderos, en edificios... pero si podemos invertir en educación para la población, es lo único que nos llevaremos. Invertiremos en todo lo que haga falta para recuperar nuestra soberanía alimentaria y la dignidad que nos merecemos.

Imagina que la soberanía finalmente es reconocida y la ocupación termina **¿Cuál sería la propuesta de modelo productivo? ¿De qué manera se abordaría el modelo agropecuario y la gestión del sector agrario (cómo fuente de divisas, etc)?**

Imagínate este pueblo que ha creado un estado en el exilio sin nada, ¿te imaginas lo que puede hacer en su tierra con los recursos que tiene su tierra? Yo pienso que haremos maravillas, que seremos independientes con toda la soberanía alimentaria, seremos también un eje de apoyo a los países hermanos africanos que sufren de la hambruna, llevaremos expertos para ayudar a nuestros países hermanos. No sé si te has dado cuenta, pero el conflicto saharauí es un conflicto que ha bloqueado el desarrollo económico de todo el norte de África, es decir, estamos hablando de fronteras cerradas, de la imposibilidad de crear acuerdos económicos, etc. Con la apertura de este país nuevo, donde la mujer tiene otra posición, un país progresista, donde tiene un islam "light" yo pienso que seremos un plus grande para todos los países de la zona. Imagino abriendo fronteras de norte a sur, la gente moviéndose por todo el territorio, moviendo mercancías, abriendo mercado económico. Me imagino aviones del norte de Europa viniendo a pasar sus inviernos en el Sahara Occidental, buscando el sol saharauí y le vamos a cobrar duro (se ríe).

Yo pienso que lo único que hemos hecho estos años en el exilio ha sido aprender, imagínate que nuestros maestros han trabajado toda la vida de forma voluntaria, los médicos también, los mecánicos también, ahora piensa esta misma gente trabajando y recibiendo un estipendio.

¿Cuál imaginas que sería el papel de las mujeres dentro de este nuevo proyecto?

Las mujeres saben que, si no tienen los derechos ahora, no los van a tener después con la independencia. Hay muchas mujeres que exigen esta participación en el futuro Sahara, participación en la repartición de puestos como dirigentes, como participación también en la creación de un nuevo estado. Así que las mujeres no van a quedar relegadas, como pasó con las salvadoreñas o las guatemaltecas, yo las veo en primera fila. No veo ningún estado saharauí viable sin las mujeres, ellas construyeron un estado en el exilio y son ellas lo que lo construirán también cuando seamos independientes. Así que no veo a nadie capaz de relegar a las mujeres.

¿Durante todos estos años la población refugiada se ha visto separada como imaginas que puede afectar este hecho?

Nosotros tenemos en cuenta este hecho, sabemos que puede ocurrir mucho choque, sabemos que la población que hay ahora mismo en el Sahara Occidental ocupado se ha impregnado de la cultura marroquí y nosotros hemos mantenido la cultura saharauí (en los campamentos) pero siempre hemos sabido mantener canales de comunicación entre nosotros, entre familias separadas, entre jóvenes, entre mujeres, entre organizaciones, etc. Por lo tanto, creo que, dentro de este choque, existe el parachoques que es que nunca hemos roto nuestros lazos y ahora con las redes de comunicación modernas, nuestros lazos se han fortalecido mucho más porque tenemos mucho más contacto con nuestras familias que antes. Pienso que puede

haber muchos choques, pero confío en la naturaleza del pueblo saharauí de ser un pueblo generoso y acogedor.

Durante los más de cuarenta años que lleva la población saharauí refugiada, hay varias generaciones que han nacido y crecido sin conocer el Sahara Occidental. Teniendo en cuenta esta situación ¿consideras que sería necesario un trabajo previo?

Se está haciendo mucho trabajo en este sentido, nosotros aquí en Ginebra tenemos una casa de acogida, para jóvenes activistas que vienen de los territorios ocupados, de los campamentos y de la diáspora, porque también tenemos gran parte de la diáspora que se ha impregnado de la cultura española, tenemos que aprender a convivir como un solo pueblo, a fin de cuentas, nos separaron las circunstancias, pero somos un mismo pueblo. Y esta pequeña casa que tres veces al año recoge a activistas de los diferentes territorios, realmente ves que es un pueblo que es resiliente que se adapta a todo.